

# 过程考核二（占过程考核 40%）

## 教师数字素养考核要求及评分标准

### 一、考核范围

1. 学生个人作业形式。
2. 注册使用文心一言或其他人工智能技术驱动的自然语言处理工具。
3. 选用课文：人教部编版五年级上册语文教材课文《珍珠鸟》  
[电子版本链接：https://www.sohu.com/a/611921301\\_121290829](https://www.sohu.com/a/611921301_121290829)

### 二、考核要求

1. 使用文心一言或其他人工智能技术驱动的自然语言处理工具，生成《珍珠鸟》课文中生字词的拼写考试题目。题目可以是看拼音写汉字、把词语补充完整、把句子补充完整等类型的考试题目，只要题目能考核出生字的写法或读音均可。一个字出一道题目，一共 10 道小题，以便让学生课后练习。生字如下：（20 分）

蔓 幽 哟 挨 享 陪 趴 睑 眸 喱

2. 使用文心一言或其他人工智能技术驱动的自然语言处理工具，利用合适的口令画出下面这个情景的图片以作为备课素材使用，生成的图片越符合文字的描写越好。（30 分）

有一天，我伏案写作时，它居然落到我的肩上。我手中的笔不觉停了，生怕吓跑它。过了一会儿，扭头看看，这小家伙竟扒在我的肩头上睡着了，银灰色的眼皮盖住眼睛，小红脚刚好给胸脯上长长的绒毛盖住。我轻轻抬一抬肩，它没醒，睡得好熟！还咂咂嘴，难道在做梦？

3. 利用文心一言或其他人工智能技术驱动的自然语言处理工具，为学生整理一份《养鹦鹉攻略》作为课外兴趣阅读的读物，越图文并茂越好，越详细越好。（此题目可以多次向 AI 提问不断丰富答案，最后自行整合成一份不低于 400 字的较为完整的 Word 攻略。）（50 分）

### 三、提交要求

1. 将自己的操作过程录屏，剪辑成一个 3 分钟内的视频，录屏时不得遮挡登录的头像，头像使用自己的真实照片。
2. 需要提交 1 个 3 分钟内的视频+1 份考试题目的 word+1 份《养鹦鹉攻略》word+1 张生成的照片。以上内容放在一个文件夹里面，文件夹命名为姓名+学号的方式，例如“张三 20210201234”。

## 四、评分标准

### 第一小题：

优秀 (16-20分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 题目设计新颖，题型多样，能够有效激发学生的学习兴趣。</li> <li>● 考核内容全面，覆盖课文中的关键生字词，且难度适中，能够准确检验学生的掌握情况。</li> <li>● 题目表述清晰准确，无歧义，便于学生理解和作答。</li> <li>● 题目数量充足，且每道题目都能针对性地考查一个生字的写法或读音。</li> </ul>
良好 (12-15分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 题目设计合理，题型较为多样，能够基本满足考核要求。</li> <li>● 考核内容较为全面，覆盖大部分课文生字词，难度适中，能够反映学生的掌握情况。</li> <li>● 题目表述基本清晰，但可能存在个别表述不够准确或存在歧义的情况。</li> <li>● 题目数量足够，能够覆盖大部分生字词的考查。</li> </ul>
中等 (8-11分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 题目设计基本符合要求，题型较为单一，但能够完成基本的考核任务。</li> <li>● 考核内容基本覆盖课文中的生字词，但可能存在遗漏或重复的情况。</li> <li>● 题目表述基本明确，但可能缺乏一定的吸引力或创新性。</li> <li>● 题目数量基本足够，但可能未能完全覆盖所有需要考查的生字词。</li> </ul>
差 (0-7分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 题目设计不符合要求，题型单一且缺乏创意，无法有效激发学生的学习兴趣。</li> <li>● 考核内容不全面，遗漏关键生字词，或难度设置不合理，无法准确检验学生的掌握情况。</li> <li>● 题目表述不清晰，存在歧义或错误，导致学生无法正确理解和作答。</li> <li>● 题目数量不足或超标，未能覆盖需要考查的生字词，或重复考查相同内容。</li> </ul>

### 第二小题：

优秀 (25-30分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 图片与文字描述高度吻合，能够准确呈现文字中的关键细节和整体场景。</li> <li>● 画面构图合理，色彩搭配得当，视觉效果好，具有艺术感和吸引力。</li> <li>● 图片分辨率高，清晰度高，无明显模糊或失真现象。</li> <li>● 生成的图片具有创新性，能够展现独特的视角和解读，有助于备课素材的丰富性和多样性。</li> </ul>
良好 (20-24分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 图片与文字描述较为吻合，能够表现出文字中的主要场景和基本细节。</li> <li>● 画面构图基本合理，色彩搭配基本协调，视觉效果一般。</li> <li>● 图片分辨率和清晰度基本满足要求，无明显影响使用的缺陷。</li> <li>● 生成的图片具有一定的实用性，能够作为备课素材使用。</li> </ul>
中等 (15-19分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 图片与文字描述有一定的关联性，但部分细节未能准确呈现。</li> <li>● 画面构图和色彩搭配存在一些问题，视觉效果不够理想。</li> <li>● 图片分辨率和清晰度尚可，但可能存在一些模糊或失真现象。</li> <li>● 生成的图片在实用性方面略显不足，但仍具有一定的参考价值。</li> </ul>
差 (0-14分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 图片与文字描述严重不符，无法体现文字中的关键信息和场景。</li> <li>● 画面构图混乱，色彩搭配不当，视觉效果差。</li> <li>● 图片分辨率低，清晰度差，严重影响使用。</li> <li>● 生成的图片缺乏实用性，无法作为备课素材使用。</li> </ul>

第三小题：

<p>优秀 (41-50分)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 内容丰富性：攻略详细全面，覆盖鹦鹉的选购、饲养环境、日常护理、饮食营养、训练技巧、疾病防治等多个方面，信息准确且完整。</li><li>● 图文并茂：文档中配有丰富的图片和图表，能够直观展示鹦鹉的形态、饲养环境、食物种类等，图片清晰、美观，与文字内容紧密结合。</li><li>● 语言表达：文字流畅，逻辑清晰，易于理解，能够吸引学生兴趣，同时保持科学性和专业性。</li><li>● 格式排版：Word文档格式规范，排版美观，字体、字号、段落间距等设置合理，易于阅读。</li><li>● 整合能力：能够合理整合多次向AI提问得到的信息，避免重复和矛盾，形成一份连贯、完整的攻略。</li></ul>
<p>良好 (31-40分)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 内容较全面：攻略内容覆盖鹦鹉饲养的多个方面，但可能有所遗漏或不够深入。</li><li>● 图文结合：文档中有一定数量的图片，但可能不够丰富或与文字内容结合不够紧密。</li><li>● 语言通顺：文字表达基本通顺，但可能缺乏吸引力或专业性。</li><li>● 格式基本规范：Word文档格式基本规范，但可能在排版或字体设置上有所欠缺。</li><li>● 整合能力一般：能够整合AI提供的信息，但可能存在部分重复或不够连贯的情况。</li></ul>
<p>中等 (21-30分)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 内容基本完整：攻略内容基本覆盖鹦鹉饲养的主要方面，但可能较为简略。</li><li>● 图文较少：文档中有少量图片，但不足以辅助理解文字内容。</li><li>● 语言基本清晰：文字表达基本清晰，但可能缺乏条理或专业性。</li><li>● 格式有待改进：Word文档格式可能存在一些问题，如字体大小不一致、排版混乱等。</li><li>● 整合能力一般：能够整理AI提供的信息，但可能缺乏逻辑性和连贯性。</li></ul>
<p>差 (0-20分)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 内容不完整：攻略内容严重缺失，未能覆盖鹦鹉饲养的基本方面。</li><li>● 缺乏图文：文档中几乎没有图片或图表，无法直观展示鹦鹉饲养的相关内容。</li><li>● 语言表达不清：文字表达混乱，难以理解，缺乏逻辑性和专业性。</li><li>● 格式混乱：Word文档格式严重不规范，排版混乱，字体、字号等设置不一致。</li><li>● 整合能力差：未能有效整合AI提供的信息，内容重复、矛盾，缺乏连贯性和完整性。</li></ul>