

学校代码：10663  
学 号：17010040122



## 硕 士 学 位 论 文

# 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计研究

Research on the Moral Theme Activities Design in Rural  
Primary Schools at the Perspective of Curriculum Integration

一级学科名称：教育学

一级学科代码：0401

专 业 名 称：课程与教学论

专 业 代 码：040102

研 究 方 向：课程论

作 者 姓 名：唐雅杰

导师姓名(职称):杜建群(教授)

二零二零年五月二十日

## 目录

摘要.....	V
ABSTRACT.....	VII
绪论.....	1
一、问题的提出.....	1
(一) 国家相关政策对小学德育活动的规定和要求.....	1
(二) 对乡村小学德育主题活动现状的反思.....	1
(三) 乡村小学德育主题活动体系化设计有助于小学生的道德成长.....	2
二、研究目的与意义.....	3
(一) 研究目的.....	3
(二) 研究意义.....	3
三、核心概念界定.....	3
(一) 乡村小学.....	3
(二) 课程整合.....	4
(三) 德育主题活动.....	5
四、文献综述.....	6
(一) 国外相关研究概况.....	6
(二) 国内相关研究概况.....	12
(三) 研究总体评述.....	20
五、研究思路与方法.....	21
(一) 研究思路.....	21
(二) 研究方法.....	22

六、研究创新.....	23
(一) 视角创新.....	23
(二) 内容创新.....	23
<b>第一章 乡村小学德育主题活动的实践调查.....</b>	<b>24</b>
一、调查设计.....	24
二、调查数据分析.....	25
三、调查结论——乡村小学德育主题活动设计缺乏整合.....	36
<b>第二章 课程整合视域下小学德育主题活动设计理论概述.....</b>	<b>38</b>
一、课程整合与德育主题活动的相互关系.....	38
(一) 课程整合与德育主题活动的核心价值诉求一致.....	38
(二) 课程整合与德育主题活动之间的相互作用关系.....	42
二、课程整合视域下小学德育主题活动设计的理论基础.....	44
(一) 马克思关于人的全面发展理论.....	44
(二) 列昂节夫的活动个性理论.....	47
(三) 柯尔伯格的道德发展阶段理论.....	49
<b>第三章 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本原则..</b>	<b>53</b>
一、系统性原则.....	53
二、主体性原则.....	54
三、开放性原则.....	55
四、过程性原则.....	56
五、本土性原则.....	57

<b>第四章 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本要素</b> ..	59
一、德育主题活动目标的设计 .....	59
(一) 德育主题活动目标设计的基本内涵 .....	59
(二) 对德育主题活动目标设计的分析 .....	61
二、德育主题活动内容的设计 .....	61
(一) 德育主题活动内容设计的基本内涵 .....	61
(二) 对德育主题活动内容设计的分析 .....	63
三、德育主题活动实施的设计 .....	64
(一) 德育主题活动实施设计的基本内涵 .....	64
(二) 对德育主题活动实施设计的分析 .....	66
四、德育主题活动评价的设计 .....	66
(一) 德育主题活动评价设计的基本内涵 .....	66
(二) 对德育主题活动评价设计的分析 .....	68
<b>第五章 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的实践建议</b> ..	69
一、优化德育主题活动设计队伍，建立多主体参与设计模式 .....	69
(一) 提高师生参与活动设计意识与能力，准确理解活动设计理念 .....	69
(二) 加强组织领导，建立上下联动的德育活动设计合作关系 .....	70
二、丰富德育主题活动具体内容，构建主题活动多维开发设计体系 .....	72
(一) 分类开发活动主题，形成模块化设计体系 .....	72
(二) 分段设计活动主题，实现系统编排整理 .....	74
(三) 分期制定活动主题，保证活动有序连续 .....	75
(四) 活动内容具体有效，承载于教材，落实于实践 .....	76

三、设计纵横相应、动静结合的主题活动方式.....	78
(一) 纵横相应的德育主题活动设计方式.....	78
(二) 动静结合的德育主题活动设计方式.....	79
结语.....	82
参考文献.....	84
附录.....	90
致谢.....	95
攻读硕士学位期间主要研究成果.....	97
贵州师范大学学位论文原创性声明.....	错误!未定义书签。
贵州师范大学学位论文使用授权书.....	错误!未定义书签。

## 摘要

新时代以来，以“立德树人”为根本任务的新课程改革在小学德育工作方面取得了一定的成效。一方面，德育主题活动作为学校德育的有效形式，在主体性、实践性等方面得到了一定程度的提升；另一方面，国家德育课程改革也取得了重要的成果，统编《道德与法治》教材的使用给德育课堂增添了生活性与活动性色彩。但长期以来小学德育工作与国家德育课程分离、德育主题活动与学生经验以及社会生活分离，导致小学德育主题活动缺乏整合，零散性、随意性、重复性等现象突出，德育主题活动实效性不明显。

鉴于此，本研究在调查了解乡村小学德育主题活动设计缺乏整合的基础上，从“课程整合”的视角探讨乡村小学德育主题活动的设计。结合乡村小学德育主题活动的设计特点，采用文献研究法、调查研究法等研究方法，对课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本价值诉求、理论基础、基本原则、基本要素、实践建议等方面的内容进行深入分析。具体分为以下几个部分：

第一，通过调查研究法，在贵州省贵阳市、六盘水市、安顺市、遵义市等周边地区的8所乡村小学发放教师问卷300份，并通过访谈的形式，对部分乡村小学领导、教师及小学生进行访谈（正式访谈）与日常交流（非正式访谈），统计结果显示，乡村小学德育主题活动缺乏整合。第二，在分别探讨“课程整合”与“德育主题活动”各自理论的基础上，结合两者的共性，深入研究课程整合视域下乡村小学

德育主题活动设计的基本价值诉求及它们之间的相互关系，并从哲学、心理学两方面分别阐述了马克思关于人的全面发展理论、列昂节夫的活动个性理论、柯尔伯格的道德发展阶段理论对其的理论支持。第三，确立了课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计应遵循系统性、主体性、开放性、过程性、本土性等基本原则。第四，基于课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的理论基础和基本原则，详细阐述了课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本要素，具体包括活动的目标设计、活动内容的选择与组织、活动过程设计、评价方案的确立等内容。第五，从实践层面对课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计提出一些建议，从而解决谁来设计、设计什么、怎么设计这三个实践层面上的问题，以期形成可操作的活动设计方案。

**关键词：**课程整合；德育活动；德育主题活动；活动设计

## ABSTRACT

Since the new era, the new curriculum reform with the basic task of "building up people by virtue" has achieved certain results in the moral education work in primary schools. On the one hand, as an effective form of moral education in schools, the theme activities of moral education have been promoted to a certain extent in the aspects of subjectivity and practicality; on the other hand, the reform of national moral education curriculum has also achieved important results, and the use of the textbook "morality and rule of law" has added life and activity color to the moral education classroom. But for a long time, the separation of moral education in primary school and national moral education curriculum, the separation of moral education theme activities from students' experience and social life, lead to the lack of integration of moral education theme activities in primary schools, scattered, random, repetitive and other phenomena, and the effectiveness of moral education theme activities is not obvious.

In view of this, on the basis of investigating and understanding the lack of integration in the design of moral education theme activities in rural primary schools, this study discusses the design of moral education theme activities in rural primary schools from the perspective of "curriculum integration ". Combining with the design characteristics of

moral education theme activities in rural primary schools, this paper analyzes the basic value demands, theoretical basis, basic principles, basic elements and practical suggestions of moral education theme activities design in rural primary schools from the perspective of curriculum integration. It is divided into the following sections:

First, through the method of investigation and research ,300 teachers' questionnaires were distributed in 8 rural primary schools in Guiyang, Liupanshui, Anshun and Zunyi, Guizhou Province, and some rural primary school leaders, teachers and primary school students were interviewed (formal interviews) and daily exchanges (informal interviews) through interviews. The statistical results show that the theme activities of moral education in rural primary schools are not integrated. Second, on the basis of discussing the respective theories of "curriculum integration" and "moral education theme activity ", combining the commonness of the two, we deeply study the basic value demands of the design of moral education theme activities in rural primary schools under the perspective of curriculum integration and their mutual relations. Thirdly, it is established that the design of moral education theme activities in rural primary schools should follow the basic principles of systematization, subjectivity, openness, process and nativity. Fourth, based on the theoretical basis and basic principles of the design of moral education theme activities in rural primary schools from the perspective of

curriculum integration, this paper expounds in detail the basic elements of the design of moral education theme activities in rural primary schools from the perspective of curriculum integration, including the target design of activities, the selection and organization of activities content, the design of activity process, the establishment of evaluation scheme and so on. Fifth, from the practical level to the curriculum integration of rural primary school moral education theme activity design put forward some suggestions, so as to solve the three practical levels of who to design, what to design, how to design, in order to form an operational activity design scheme.

**KeyWords :** Curriculum Integration, Moral Education Activities, Theme Activities for Moral Education, Activity design

## 绪论

### 一、问题的提出

#### (一) 国家相关政策对小学德育活动的规定和要求

“育人为本，德育为先”是我国推进现代化教育一直以来的基本要求，长期以来我国对小学德育活动都高度关注，并对此制定了一系列相关政策。如：2001年5月29日国务院颁布的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》强调“小学以生动活泼的课内外教育教学活动为主”。2004年3月3日国务院印发的《2003-2007年教育振兴行动计划》提出要“加强和改进学校德育工作”，将它作为“新世纪素质教育工程”重点实施对象之一。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出“育人为本，德育为先”，充分体现了德育的重要性，学校教育的任务不仅仅局限于“教书”，更为重要的应该是“育人”。特别值得关注的是，党的十八大、十九大报告均强调了学校“立德树人”的重要性。国家教育部2017年8月17日发布的《中小学德育工作指南》明确指出：“要精心设计、组织开展主题明确、内容丰富、形式多样、吸引力强的教育活动，促进学生形成良好的思想品德和行为习惯”。2019年3月18日，习近平总书记在学校思想政治课教师座谈会上继续强调，“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程”。可见，党和国家对小学德育活动都高度重视，德育作为教育之首，是小学教育课程体系的核心部分，新时代以来，“立德树人”始终是学校教育的根本任务。

#### (二) 对乡村小学德育主题活动现状的反思

虽然以“立德树人”为根本任务的新课程改革在小学德育工作方面取得了一定的成效，但目前，学校德育主题活动仍然存在一些问题值得我们深刻反思。尤其对于乡村小学来说，物质条件的落后以及教师专业条件的匮乏等因素加剧了乡村小学德育主题活动不完善。主要表现为：一方面，部分活动依然存在说教的特点，活动性、开放性、生成性效果不明显，学生的主体性没有真正发挥出来，

即没有体现出活动中“动”的特性，正如檀传宝教授所说，“德育的本质是实践，实践的观点是德育首要的、基本的观点”<sup>[1]</sup>；另一方面，虽然有些活动“动”起来了，学生的主体性得到了体现，活动性得到了增强，但缺乏整体规划设计的活动并不能针对不同年龄段学生的身心发展特点，且内容存在不必要的重复，形式化、娱乐化的活动方式较多，没有结合学生的道德需求以及社会生活实际，最终没有真正落实到学生实际行动中，造成德育主题活动的实效性不明显。因此，立足于儿童的实际需要，充分利用家庭、学校、社区的德育资源，整合学校丰富多彩的德育主题活动，整体规划德育主题活动设计，实现德育课堂学习和课外衍生的统一、实现德育知识和学生经验以及社会生活的统一，是目前乡村小学德育主题活动亟需解决的问题。

### （三）乡村小学德育主题活动体系化设计有助于小学生的道德成长

“课程整合”有助于德育主题活动设计的体系化，活动的体系化设计有助于学校德育主题活动的发展，更有助于小学生的道德成长。乡村小学德育主题活动应该立足于学生现有的生活和经验，以课程标准和教材所提供的逻辑框架为依托，整合学校德育和学生经验以及社会生活，由参与者共同确定活动“主题”，环绕这些“主题”设计德育活动，增强学校德育和学生经验以及社会生活之间的联系。一方面，让学校德育主题活动为课堂教学储备丰富的生活基础<sup>[2]</sup>，同时使德育主题活动更具系统性；另一方面，增强学校德育与学生经验以及社会生活之间整合的可能。小学德育活动的主题主要有：养成教育、礼貌教育、诚信教育、爱心教育、责任教育、感恩教育、挫折教育、公德教育、勤俭教育、亲情教育、爱国教育等。将这些主题进行纵向设计与横向展开，纵向进行低、中、高年段的分层设计，凸显出“主题”的针对性与系统性，符合不同年龄段小学生身心发展的特点，充分尊重学生的主体性地位；横向基于不同的主题，从多元的角度进行展开，增加主题活动的趣味性、丰富性、本土性、社会实践性，更能吸引小学生的兴趣与关注，符合乡村学生的好奇心强、活泼好动等身心特点。总之，体系化的德育主题活动设计，更有助于乡村小学生的道德成长。

<sup>[1]</sup> 檀传宝.学校道德教育原理[M].北京：教育科学出版社，2000：130.

<sup>[2]</sup> 章乐.引导儿童生活的建构：小学《道德与法制》教材对教学的引领[J].中国教育学报，2018（01）：9-14.

## 二、研究目的与意义

### （一）研究目的

1. 了解当前乡村小学德育主题活动设计存在的主要问题。
2. 明确“课程整合”视域下乡村小学德育主题活动设计的理论基础、原则。
3. 设计“课程整合”视域下乡村小学德育主题活动方案，包括活动设计的基本要素及实践建议，从而为乡村小学德育主题活动设计提供实践参考信息。

### （二）研究意义

#### 1. 理论意义

通过对乡村小学德育主题活动现状、存在的问题进行深入调查分析，从“整合”的视角研究乡村小学德育主题活动，构建乡村小学德育主题活动设计体系，丰富德育主题活动相关研究资料。

#### 2. 实践意义

立足于乡村小学德育实践，为乡村小学德育主题活动提供设计的基本理念，一定程度上给乡村小学一线教师合理选择德育活动主题，细化德育活动目标，有规律地开展活动并且有效地进行评价提供实践参考信息，促进乡村小学德育主题活动的发展。

## 三、核心概念界定

### （一）乡村小学

在我国，一般来讲，乡村指县级以下的广大地区。<sup>[3]</sup>乡村小学指在乡镇中心校以及在乡镇中心校以下的学校，包括村级完全小学、村级不完全小学和教学点。这些小学所处的学校地理位置都在我国所界定的县之内的乡、镇、村，这些学校大多数存在规模较小、设施较简单、条件相对落后、师资队伍相对缺乏等特点。

<sup>[3]</sup> 范先佐.乡村教育发展的根本问题[J].华中师范大学学报（人文社会科学版），2015（05）：146-154.

## （二）课程整合

关于“课程整合”（也译为“课程统整”或“课程综合化”）的内涵，相关学者从不同的视角对其本质的理解是丰富多样的，归纳起来主要有以下三大类。

第一类，认为“课程整合”是知识的整合。课程整合指在经历中学习者领略到不同领域知识之间的联系，完成一个综合的任务、得到一个知识的全景、一个世界观。<sup>[4]</sup>

第二类，认为“课程整合”是学科的融合。有学者认为，课程整合是把两门或两门以上的学科方法以及内容融合在一起，以完成关于某个主题的任务。也有学者认为，课程整合不是相同学科内容简单的拼凑，而是相互贯通、融合而形成一门新的课程。<sup>[5]</sup>

第三类，认为“课程整合”是一种课程设计的方式或理念。比恩（James A Beane）认为，“课程整合包含三维向度，经验、知识、社会共同构成课程的统整设计。”<sup>[6]</sup>黄甫全教授也认为课程整合是一种课程设计方式，“采用各种有机整合的形式，使学校教学系统中分化了的各要素及各成分之间形成有机联系的课程形态”<sup>[7]</sup>。

以上三类观点均从不同的视角阐释了课程整合的基本内涵。第一类把课程整合看作是知识的整合，强调了要加强不同知识内部之间的联系，但相对忽视了课程整合的其他方面，如：学生的经验、情感及需要，社会议题的整合等。第二类把课程整合认为是学科的融合，这是课程整合最简单、也是最基本的模式，随着学科之间整合的程度逐渐扩大，可以分为相关课程、广域课程、融合课程、核心课程等，在冲破学科界限的过程中达到整体大于各部分之和的效果，但其基本理念主要还是以学科中心和科目本位为导向的。第三类把课程整合看作是一种课程设计的方式或理念，认为课程整合的动力来自于系统内部矛盾，要求完全打破学科界限，强调知识与学生个人和社会之间的联系，使学生在整体建构的环境下更加全面的发展。需要注意的是，这种观点认为课程整合不是一个固定的设计模式，而是实践中可以创造出多样化的设计方式，但同时也相对弱化了课程整合在学校

<sup>[4]</sup> 庞宏卫.香港“课程统整计划”及启示[J].上海教育科研, 2001(6): 7.

<sup>[5]</sup> 欧用生.从综合实践活动课程谈课程统整的趋势[J].全球教育展望, 2002(4): 14-20.

<sup>[6]</sup> James A.Beane. Curriculum Integration: The core of Democratic Education published by Teachers College Press[J]. Columbia University, 1997.

<sup>[7]</sup> 黄甫全.整合课程与课程整合论[J].课程·教材·教法, 1996(10): 8.

教育中的落脚点。

综合以上观点，本研究将“课程整合”作为一种指导活动设计的理念，在不受制于学科界限的情况下，整合德育知识、知识与学生、知识与社会，使分化了的德育活动环绕教育者和受教育者共同确定的主题来进行组织，形成一种有机联系的德育主题活动课程形态。“课程整合”主要包括两个层面的认识：一是在内容上，以学生的经验为中心，将显在的课本资料信息与学生经验以及社会生活中的乡村本土素材进行整合；二是在途径上，以国家德育课标为依据，整合德育课堂内的活动和学校组织的课外活动以及社会实践活动。

### （三）德育主题活动

关于德育主题活动的内涵，虽然不同的学者对其内涵定义的取向不同，但都强调德育主题活动的活动性、自主性、开放性、创新性以及情境性、非价值中立性等特征。概括起来相关学者对其内涵的定义主要有以下四类取向。

第一类，过程取向说。德育主题活动是学校教育者根据教育目的，组织学生通过交往，操作活动对象，并经过内部反省以形成品德的过程<sup>[8]</sup>。

第二类，课程取向说。德育主题活动应该作为与学科课程相并列、互补、相互渗透的一种以‘活动’为主要内容的课程形式<sup>[9]</sup>。

第三类，社会价值取向说。德育主题活动是教育者根据社会某一方面的道德要求，按照学生道德发展规律设计并组织实施的，能促进学生获得道德知识、体验道德情感、认同道德价值和践行社会道德行为的一系列具有内在逻辑关系的课内外德育活动的组合<sup>[10]</sup>。

第四类，本体价值取向说。德育主题活动是根据德育目标和学生年龄阶段及身心特点，把握住学生思想发展的脉络，结合学校、家庭、社会生活实际，针对学生在思想、学习、生活方面出现的问题，设定主题，再围绕主题开展一系列的教育活动<sup>[11]</sup>。

以上四类观点均从不同的取向界定了德育主题活动的内涵。“过程取向

[8] 但武刚.学校德育活动初探[J].华中师范大学学报（哲学社会科学版），1994（01）：123-127.

[9] 檀传宝.德育原理[M].北京：北京大学出版社，2006：181.

[10] 张鲁川.试探主题教育活动的设计环节——以“诚信”主题教育活动为例[J].上海教育科研，2008（11）：30-31.

[11] 朱国兴.关于德育主题教育活动的实践与思考[J].教书育人，2008（02）：48-49.

说”更加关注学生主动参与过程中的自身内部反省，以形成良好品德的过程，但相对弱化了活动过程中教师的主导作用。“课程取向说”将德育主题活动作为与学科课程相互并列、补充的课程形式，一定程度上提升了德育主题活动在学校教育中的地位，但需要注意的是德育活动不仅应该作为学校的一门重要课程形式，也应该在所有的学科课程和校园活动中加以渗透与补充。“社会价值取向说”以社会为本位，认为应该将一定的社会道德要求转换为学生的个人品质，促进个体思想意识、道德行为等社会化，但其夸大了社会要求在学校德育中的地位，容易束缚学生个体的道德发展。“本体价值取向说”从学生个人幸福生活的角度出发，认为应该促进学生的个人品质的提升以更好地适应社会生活，最终实现个体价值，但相对忽视了社会的道德要求，无视个人道德发展的社会需要和条件，容易导致唯个人主义倾向。显然，德育主题活动即要关注教师的主导作用，也要体现学生的主体性；既要重视德育活动本身的价值，也要将其整合进学校各科教学与课外活动之中；既要重视社会价值，也要整合本体价值。

基于上述观点，本研究将德育主题活动定义为：根据一定的社会道德要求和学生思想道德发展规律，教育者和受教育者共同有目的、有计划、有组织地围绕某一道德问题设计德育主题，并对学生思想品德的形成和践行产生一定影响的一系列课内外、校内外德育活动。

## 四、文献综述

研究中的文献主要来源于中国知网、维普网、百度学术、中文社会科学引文索引以及相关的纸质版书籍，以“课程整合”、“德育主题活动”、“乡村小学德育主题活动”等为主题进行检索，对相关文献整理与综述。

### （一）国外相关研究概况

#### 1. 课程整合相关研究

通过对相关文献资料的收集与整理，发现国外有关课程整合的研究主要表现为以下几个方面。

##### （1）关于课程整合取向的研究

关于课程整合取向的研究主要是围绕“依据什么进行课程整合”这一问题进

行分析与探讨的。在国外，课程整合通常是指“使学习计划中分化出来的各个部分比较紧密地联系起来的专门努力”<sup>[12]</sup>，比较有代表性的课程整合取向主要有知识中心、学习者中心以及社会中心三大类，在不同的时代背景下其侧重点有所不同。

第一类，知识中心取向。“现代课程的统整运动，最初是指在统整纷繁多歧的学科分化的课程内容而发展来的”<sup>[13]</sup>。知识作为学校教育的主要内容，在课程整合的发展过程中最早被作为整合的中心，主要是为了建立学科之间知识的有机联系，比较有代表性的是齐勒的历史中心整合论以及麦克默里的地理中心整合论。第二类，学习者中心取向。以学习者的经验或者兴趣作为课程整合的中心，影响比较大的是帕克的儿童中心整合论和杜威的儿童经验中心整合论<sup>[14]</sup>。第三类，社会中心取向。以美国教育哲学流派的“社会改造主义”为理论基础，认为学校课程应该转向“社会问题或议题”为核心，将人们所关心的社会问题或议题作为课程整合的重点。在课程整合的发展历程中，随着教育和时代的现实特征，课程整合不断地在知识、儿童和社会之间追求平衡。例如，在20世纪60年代知识激增，美国受到苏联发射人造卫星的冲击，“回归基础”的课程改革将整合的重心再次指向“知识中心取向”，注重知识学科和儿童经验相统一的布鲁纳的结构中心整合理论对当时的社会产生了深远的影响。

综上所述，“当知识相互连接时，个体的学习效果最好。”<sup>[15]</sup>学习者是基于他们的背景和经验以整体的、连续的方式来构建知识的，只有当知识存在于情境中，知识与实际社会相联系，多层次、多角度地呈现知识，知识与个体产生相关性时，最好的学习效果才会出现。因此，随着社会的不断发展，现代课程整合理论逐渐倾向于多元化的课程整合取向，主张在课程整合的过程中同时关注知识、学习者以及社会。

## (2) 关于课程整合模式的研究

在课程整合的发展历程中研究者们设计了多种整合模式，由于不同研究者关注的重点有所不同，因此产生了多元的整合方式，从分类的维度上主要基于课程整合的层次、方式、范围、要素等进行模式设计的。

[12] Arieh Lewy (ed). The International encyclopedia of Curriculum[J]. Pergamon Press, 1991(01).

[13] [日]佐藤正夫，钟启泉译.教学原理[M].北京：教育科学出版社，2001：416.

[14] 黄甫全.课程整合与整合课程论[J].课程.教材.教法，1996（10）：6-11.

[15] Mason, Terrence C. Integrated Curricula: Potential and Problems[J]. Journal of Teacher Education, 1996(09).

国际著名教育家拉塞克和维迪奴在上世纪 80 年代依据跨学科性整合课程的内容要素，把教育内容分为十大类，分别是：自然科学教育、社会科学与人文科学、技术和劳动教育、母语和外语、道德教育和公民教育、精神和文化教育、艺术和审美教育、体育和闲暇教育、现代家庭教育、新教育与当代世界性问题<sup>[16]</sup>。此种课程整合的模式是依据现有的课程内容进行综合的结果，并没有跳出“学科课程”的基本理念，忽略了课程整合的其他方面。其次，西方比较具有规模化和系统化的课程整合模式研究以雅各布斯为代表，在不断扩大的学习范围中，他将课程整合依据内容整合的范围划分为：学科本位、并行式的学科、多元学科、科际整合单元、统整日、完全课程<sup>[17]</sup>。除此之外，部分学者以不同的整合层次为依据，将课程整合的模式分为：传统科目、融合、学科内、多学科、跨学科、超学科五种层次<sup>[18]</sup>。另外，Fogarty 依据整合程度与方式的不同将课程整合分为三大类，分别是：第一类，单学科内的整合。如片段式、连接式、嵌套式；第二类，学科间的整合。如序列式、共享式、张网式、线串式、整合式；第三类，学习者内外心智的整合。如溶浸式、网络式等<sup>[19]</sup>，并且 Fogarty 认为，这些整合模式并不能涵盖全部的课程整合模式，教师们可以在他们的教学实践中创造出自己的课程整合模式。

综合以上观点，在对课程整合的模式进行分类时，主要是依据整合的层次、方式、范围、要素等进行归类的。随着整合的范围逐渐扩大，课程整合的内容逐渐从单学科走向多学科，在逐渐打开学科界限的过程中走向以学生的日常生活或问题为主题进行“现场教学”，体现了整合强度的不断增加。

### (3) 关于课程整合实践的研究

国外对课程整合实践研究的历史悠久，在不同的时期，学者们对课程整合的实践做了不同的尝试与探索，在把课程整合付诸于实践的过程中，不断丰富课程整合的相关研究。

最早的课程整合实践研究可以追溯到 19 世纪中期，赫尔巴特首先提出了“统觉”心理学，以此作为课程整合的基本理论原则，开创了以知识为本位的“三中

<sup>[16]</sup> 拉塞克，维迪奴著，马胜利等译.从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望[M].北京：教育科学出版社，1992：204-242.

<sup>[17]</sup> Heidi Hayes Jacobs. Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation[J]. Association for Supervision and Curriculum, 1989(01).

<sup>[18]</sup> Susan M.Drake,Rebecca C.Burns.Meeting Standards Through Integrated Curriculum [M].Alexandria:Association for Supervision and Curriculum Development, 2004:7-14.

<sup>[19]</sup> Fogarty,Robin. Ten Ways to Integrate Curriculum[J]. Educational Lea Leadership, 1991(02):61-65.

心”传统教育实践。其后，赫尔巴特的弟子齐勒提出了以历史为中心的“学科课程整合”。针对学科本位分科课程的弊端，以杜威为代表的“经验、儿童、活动”新的整合“三中心”课程理论对 20 世纪的教育实践产生了深远的影响，许多教育家在杜威的感召下，设计和实施了以“儿童经验”为中心的整合课程。另外，还有以“学科与儿童相统一”的课程理论为依据的课程整合实践，如布鲁纳的结构中心整合论和人本主义的“认知情意”整合论。社会中心取向的课程整合实践以美国进步教育运动的“八年研究”为代表。除此之外，随着时代的发展，美国的“核心课程”、“广域课程”，德国的“合科教学”，英国的“社会研究”和“STS 课程”，法国的“技术实践”或“动手做”以及日本的“综合学习时间”等都对课程整合展开了尝试与探索。21 世纪以来，试图实现知识、儿童、社会三者的统一融合成为课程整合实践探索的课题。有研究表明韩国小学课程整合模式的演变历程经历了从多学科整合、科技整合到跨学科整合，从结构性整合到技能性整合，从学科中心整合到学生中心整合<sup>[20]</sup>。

综合以上内容，从课程整合模式的演变中可见，随着时代的发展与进步，课程整合不应仅局限于形式，不应该仅仅是组织学科内容的技术或重新安排学习计划，而应该是一种兼容并蓄的课程设计理论，包含对教育目的、学习本质、知识的组织和使用的等。

## 2. 德育活动相关研究

通过对相关文献资料的收集与整理，结合本研究需要，主要从德育活动的目标、内容、实施、评价四个方面对国外相关文献进行整理与综述。

### (1) 关于德育活动目标的研究

德育活动的目标会受到一定社会制度和意识形态的制约，各国根据各自的经济、政治、文化以及德育自身发展的规律制定德育活动的具体目标，但也存在一些差异。

美国在其道德教育中，把培养独立做出判断善恶、美丑问题的能力，对认为是正确的事具有付诸实践行动的能力作为道德教育的主要目标之一，个人主义是美国道德教育的最高境界，比如美国的政治价值强调民主、自由、独立。英国德育活动的目标不仅包含了对相关德育知识与技能的理解与学习，也有对情感、态度、价值观的探索，在英国的 PSHE 德育课程中将目标按三个主题进行划分，分

<sup>[20]</sup> 王晓诚，车丽娜.韩国小学低年级课程整合模式的演变[J].上海教育科研，2016（02）：40-43.

别是：健康和幸福、人际关系以及更广阔世界的生活。大卫（2012）对西方国家的德育活动进行了总结，认为“学校德育活动强调个人的重要性、尊重人的主体地位、关心人的身心发展特点，并以最终实现个人的发展为目的”<sup>[21]</sup>。日本学校德育活动则更重视细节教育，学生生活行为规范的养成，同时注重学生的个性发展和心灵的丰富，重视培养学生的独立性、自觉性以及自主性，以培养具有完美人格的人作为德育活动的总目标。新加坡将六项核心价值观作为 21 世纪学校德育活动的基本目标，这六项核心价值观包括：尊重、责任、坚毅不屈、正直、关心与和谐<sup>[22]</sup>。

通过对上述内容的分析可以得出，国外学校德育活动的目标都注重学生对基本道德知识的掌握，同时都注重学生情感态度与价值观类的目标培养。在目标的呈现方式和阶段划分上各国依据社会制度和意识形态的不同存在一定的差异。

## （2）关于德育活动内容研究

德育活动内容的选择是以实现活动目标为依据的，德育活动的内容是活动目标的具体化和操作化，各国在德育活动内容的选择和组织上既有共同点，也有较为显著的差异。

英国德育活动在内容选择方面注重健康生活方式和基本社会规范的培养，在内容组织上呈现螺旋式上升的编排方式，例如在 PSHE 德育课程中德育活动的内容主要包括以下几个方面：公民教育、健康教育、情绪健康教育、营养与体育、个人理财教育、安全问题教育、性与性关系教育等。美国在一项社会行动模式的德育活动中以帮助学生获得自然行动能力、人际行动能力、公民行动能力、环境能力等作为德育活动的主要内容，其中公民行动能力的培养受到最多的关注，公民行动能力即通过个人的行为能够对周边事物产生某种影响的能力<sup>[23]</sup>。日本学校德育活动的内容主要分为规则层次、原则层次、理想层次，德育活动的内容重点包括：基本道德品质的教育、社会公德的教育、国民公德的教育、家庭美德的教育以及有信仰的道德教育等。德国学校德育的内容主要包括：将个人主义作为德育核心内容的自由主义思想教育；在道德教育中关注学生的诚实、善良、尊严、

<sup>[21]</sup> Ariel Saridsupa. Between thick and thin: responding to the crisis of moral education[J]. Journal of Moral Education, 2012.

<sup>[22]</sup> Ministry of Education. Character and Citizenship Education Syllabus Primary[M]. Singapore: Student Development Curriculum Division, 2014.

<sup>[23]</sup> Lingyang, Return to Life: An Examination on the Function of Ritual in Moral Education in Chinese Colleges and Universities[J]. Canadian Social Science, 2014.

责任感等；在政治教育中注重自由、民主、法治的融合；培养具有爱国心和民族精神的好公民；健全的道德与心理集一体的人格教育。

综合以上观点可以看出，各国在德育活动内容的选择中既注重德育中的政治导向，又注重个体道德体系的建立，既注重与学生生活实际相联系，又注重活动内容的全面性与丰富性，在德育活动内容的组织方面呈现出层次性与平衡性相结合的特点。

### （3）关于德育活动实施的研究

德育活动的实施是传递活动内容，实现活动目标的主要途径，它回答的是通过什么模式实现育人的问题，“是关于道德应该如何发展的理论以及如何促进道德发展的一系列原则和方法”<sup>[24]</sup>。

美国学校除了注重课程道德教育外，还重视课外、校外活动的机会，通过社会服务性活动来渗透学校道德教育的内容。如在美国的中小学开展的道德情境现场训练活动，学生可以在法院现场旁听审判，随后教师引导学生进行案例分析和讨论，除此之外，美国德育还提倡通识教育<sup>[25]</sup>。英国德育活动以学校专门开设的德育课程活动为前提，在道德教育中强调学生的自主体验和思考为，注重学生在道德情境中的实际体验与感受，属于“德目主义模式”，英国德育活动的特色就在于它强调人与人之间的相互体谅，因此，也可以称之为“体谅模式”。德国在学校德育活动的实施过程中注重从多渠道对学生的道德实践能力进行渗透，其主要途径有：学校德育课程以及其他课程的渗透教育；通过心理咨询服务对学生进行心理指导；通过社会团体、公共机构对学生进行道德实践教育等。日本在德育活动实施途径方面非常注重社区教育，他们认为这样可以使学校德育更能贴近学生的生活，并且重视在活动过程中教师对学生进行相关调查研究的引导，他们认为这样既能加强学校德育的创新性，又能培养学生的实践探究能力<sup>[26]</sup>。

综合以上观点，国外在德育活动实施方式的运用上都灵活多样，不仅通过学校德育课程以及其他课程对德育的渗透作用，还注重在课外实践活动中学生的实际体验与感受，德育活动的实施方式呈现出多样化、综合化、实践化的特点，以此培养学生的道德认知与发展能力。

### （4）关于德育活动评价的研究

<sup>[24]</sup> Roger Straughan, R.H.Hersh, J.P.Miller. Models of Moral Education: An Appraisal[J]. New York Long Man, 1979.

<sup>[25]</sup> Johannes Giesinger. Kant's Account of Moral Education[J]. Education Philosophy and Theory, 2014.

<sup>[26]</sup> 王敏.论日本德育特点、方法及启示[J].法治与社会, 2010(14): 240.

由于德育本身的特殊性与复杂性,量化的评价方式很难衡量学生的实际道德水平,关于德育活动的评价,各国都在不断地改进与探索之中,在活动评价实践经验不断积累的过程中,活动评价得到不断的修正与完善。

美国著名心理学家埃里克森曾指出,“个体人格的形成是要经历几个顺序不变阶段的,循序渐进的过程”<sup>[27]</sup>,美国学校对德育活动的评价强调层次性,即德育活动评价时要有所区别,不能千篇一律,要根据受教育者的层次不同进行有差别的评价<sup>[28]</sup>。日本的中小学对德育活动的评价方式进行了丰富的尝试与探索,评价的内容主要集中在三个方面:道德的心情、道德的判断力以及道德的实践意愿和态度<sup>[29]</sup>。他们普遍共通的评价方式主要有几种:观察法、面谈法、问卷调查法、自我评价法、记录方法或者让学生写感想、日记、作文的方式等,其中自我评价法是使学生进行自我反思、自我发现、自我理解的重要途径,是评价学生整体道德性的重要评价方法。韩国对德育活动的评价坚持多样化原则,评价内容包括道德知识、道德信念与态度、道德思考判断能力等多方面。另外,詹姆斯·尤尼斯用了近20年进行实践追踪调查,评价了青少年参与道德实践活动与他们进入成年之后的道德行为之间的关系,研究表明:在青少年时期积极参加道德实践活动的人,当他们进入成年期之后,比那些当初没有参加这些活动的人更关心社会、社区,更多的参加社会公益活动。<sup>[30]</sup>

综合上述内容可以看出,国外在德育活动评价的各个方面都注重多元化的评价方式。在评价内容上既关注学生的道德认知能力,也注重对学生道德实践能力的培养,在评价方式上不仅灵活多样,也注重评价的针对性与实效性。

## (二) 国内相关研究概况

### 1. 课程整合相关研究

从课程整合的相关研究成果来看,截止2019年5月,在中国知网(CNKI)上以“课程整合”为篇名检索到的中文文献共有8297篇,学者们对课程整合的研究非常丰富,从医学中的课程整合再到计算机技术中的运用等。由于研究过于

<sup>[27]</sup> Stephanie A. Roy, Elaine C. Gresham, Carissa Bryce Christensen. The Complex fabric of public opinion on space[J]. Acta Astronautica, 2000.

<sup>[28]</sup> Denis Lawton Overview. Citizenship Education in Context[J]. Cromwell Press, 2012.

<sup>[29]</sup> 文部科学省. 道德教育の教育について[J]. 道德教育専門部会第六回資料, 2008(03).

<sup>[30]</sup> Youniss J, Yates M, Youth service and moral identity: A case for everyday morality[J]. Educational Psychology, 1998(04).

繁多，所以本研究通过从社会科学中筛选出课程整合在教育学方面的研究，一共检索到相关文献 6803 篇，其中包括期刊 5998 篇、会议 264 篇、报纸 42 篇、硕博学位论文 441 篇等。其大致的研究趋势具体如下图绪-1 所示：



图绪-1：历年课程整合研究趋势分布图

关于课程整合的研究 1996 年就已出现，直至 2001 年开始出现急剧上增趋势（原因是教育部 2001 年颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》，我国新一轮课程改革开始进行。）从图绪-1 可以看出，图像整体呈逐年稳步递增趋势，目前课程整合的研究仍是学术界研究的热点话题之一。基于本研究的需要，通过对课程整合的相关文献进行分析研读后，主要从课程整合的相关概念辨析、基本类型以及课程整合的实践方面进行相关文献的整理与综述。（注：2019 年为不完全统计）

### （1）关于课程整合相关概念的辨析

为了更加清晰地理解“课程整合”的内涵，有必要对“课程整合”的相关概念进行辨析。学者们从不同角度展开了对其相关概念的理解，与“课程整合”相关的概念有“课程统整”、“综合课程”、“课程综合化”等。

“整合”、“统整”、“综合”这些词都来源于英语单词“integration”，其主要含义是综合、融合、使之成为整体、一体化的意思。自英美教育界的专用术语“integration curriculum”进入我国以来，很长时间内我国教育界都将其译为“综合课程”或“课程综合化”，台湾学者则将其译为“课程统整”，这与大陆学者使用的“课程整合”的内涵基本一致。容易混淆的是“整合”与“综合”的概念。“综合”指的是复杂事物的多种类、多样性的组合、拼合，突出的是与单一的区别，不具有“整合”所表达的融合、集成、成为整体、一体化等理

念<sup>[31]</sup>。而“整合”是指由系统的整体性及其统摄、凝聚作用而导致的使若干相关部分或因素合成为一个新的整体的建构、序化过程，是整体的综合统一<sup>[32]</sup>。即“综合课程”是把相近的科目拼合而组成的新的课程，它更多的是指不同学科、不同知识之间的相互组合或拼合。而“课程整合”是一个较为宽泛的概念，包括知识的整合、还包括知识与学生生活的整合、学校教学系统各要素的整合、学习方式的整合、学习过程中“知情意行”各要素的整合等。另外，“综合课程”与“课程综合化”也有一定的区别。“课程综合化”是力图把组成课程的各门学科看成一个有机整体的组成要素，使各个领域的知识之间相互影响、相互渗透、相互联系<sup>[33]</sup>。即“综合课程”是已经整合后的课程，是一种课程形态；而“课程综合化”和“课程整合”两者所表达的都是整合的过程，前者是静态的，后者是动态的。

综合以上观点，“课程整合”追求的是“形成整体的统一”，与“综合课程”表达的“组合、拼和”之间有着本质的区别。使用“整合”意味着不仅仅是学科知识之间简单的重新组合，也不是单纯地在课堂教学之后布置社会实践作业，而是学校教育理念以及学习方式的变革，渗透在学校课程设计的各个方面，它是一个持续动态的过程。从历史和发展的意义上来说，“课程整合”也是一种理念的更新与转变。

## (2) 关于课程整合类型的研究

在课程整合的基本类型方面，不同的学者有不同的分类方式，比较有代表性的课程整合类型有：学科内课程整合、学科间课程整合、学科内外课程整合；单学科课程整合、多学科课程整合、跨学科课程整合；相关课程、广域课程、融合课程、核心课程等。

韩雪（2002）依据课程整合的“学科中心、学习者中心和问题中心”三种取向，将其可以分为：“多科整合、科技整合和跨学科整合三种形式。”<sup>[34]</sup>这三种整合设计逐渐打开学科界限，从各学科保持独立地位到以主题、问题、概念等来连接不同学科内容，再到学习内容被融入单元或主题之中，重视课程与真实情境和世界的联系，学生作为研究者参与学习活动，体现出“整合”的力度不断地增强。正如，钱丽欣（2015）认为“在实施路径上，课程整合不仅要实现课程内和

<sup>[31]</sup> 黄甫全.课程整合与整合课程论[J].课程.教材.教法, 1996(10): 6-11.

<sup>[32]</sup> 黄政杰.课程改革的理论与实践[M].台北: 汉文出版社, 1997: 16.

<sup>[33]</sup> 靳玉乐.论课程的综合化[J].基础教育研究, 1996(05): 3-5.

<sup>[34]</sup> 韩雪.课程整合的理论基础与模式述评[J].比较教育研究, 2002(04): 33-37.

课程间的教学目标、教学内容、教学方法的整合,也指向课程实施过程中课内课外、校内校外的整合,还可包括其他课程要素的整合。”<sup>[35]</sup> 窦桂梅(2014)从清华附小“1+X”课程整合体系的实践层面出发,将课程整合分为“学科内整合、跨学科整合、课内外整合”<sup>[36]</sup>三种形式。安桂清(2018)将课程整合分为,“课程方案层面的整合、科目层面的整合和以主题或单元为教学样态的课程层面的整合。”<sup>[37]</sup>

综合以上观点,无论哪种类型的课程整合都是以相互联系的学习内容为依据,在逐渐打开学科界限的过程中,以“单元模块”或“主题”作为“整合”的设计单位。多种形式共生并存的课程整合类型,凸显出新时代学校教育向统整方向发展的主流趋势。

### (3) 关于课程整合实践的研究

随着信息技术的迅速发展,新课改之前,我国课程整合实践研究主要以信息技术与各门课程的整合为主,给学校层面的课程整合积累了一定的实践经验。以下结合本研究论题,整理了新课改以来我国比较有代表性的一些课程整合实践。

北京大学附属小学从“生命发展课程”的探索与构建出发,精心设计了“三层五类”的课程整合模式。三个层次分别是:基础类课程、拓展类课程、研究类课程,五个类别分别是:人文素养、科学素养、健康艺术、社会交往、国际理解,运用的课程整合方法有:学科课程门类的整合、学科课程知识的整合、学生生活实践的整合、学生学习方法的整合等<sup>[38]</sup>。清华大学附属小学设计的“1+X”课程体系,将课程整合为五大领域:品格与社会、体育与健康、语言与人文、数学与科技、艺术与审美,同时还整合学校与社会,采用主题探究或社会实践活动的方式引导学生参与实践探究<sup>[39]</sup>。亦庄小学的“全课程”实验将现有的分科课程全部整合进“主题”形式的教学单元中,一个主题中包含了各个学科的内容,他们秉承的理念是“教育即生活,学习即游戏”<sup>[40]</sup>。

综合以上内容,我国在课程整合的实践探索中,都致力于超越学科界限,以

<sup>[35]</sup> 钱丽欣.课程整合:回应未来社会对学生核心素养的期待[J].人民教育,2015(24):33-35.

<sup>[36]</sup> 窦桂梅,柳海民.从主题教学到课程整合——清华附小“1+X”的课程建构与实施[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2014(04):163-167.

<sup>[37]</sup> 安桂清.基于核心素养的课程整合:特征、形态与维度[J].课程·教材·教法,2018(09):48-54.

<sup>[38]</sup> 尹超.从课程整合看学校课程体系的构建——北京大学附属小学探索建立“生命发展课程体系”[J].中小学管理,2013(12):12-14.

<sup>[39]</sup> 窦桂梅.新课改背景下课程整合的实践探索——清华大学附属小学“1+X课程”育人体系建构的案例研究[J].教育研究,2014(02):154-159.

<sup>[40]</sup> 李群.教育即生活学习即游戏——“全课程”教育实践的现状 & 思考[J].当代教育家,2015(04):48.

主题为问题对课程内容进行整合，在整体的知识环境中培养学生学习兴趣、创新能力及实践探索精神。这些课程整合的实践经验为今后我国的课程改革发展提供了一定的现实参照依据。

## 2. 德育主题活动的理论研究

从德育主题活动的相关研究成果来看，截止 2019 年 5 月，在中国知网(CNKI)上以“德育主题活动”为主题检索到的文献共有 148 篇，其中包括期刊 99 篇、会议 8 篇、硕博学位论文 38 篇等。其大致的研究趋势具体如下图绪-2 所示：



图绪-2：历年德育主题活动研究趋势分布图

从图绪-2 可以看出关于德育主题活动的研究从 2011 年开始略有增加，但整体来说专门针对德育主题活动的研究偏少，大多都是在德育活动的研究中偶有提及。本研究通过对德育主题活动的相关文献进行收集、整理、分析研读后，主要围绕德育主题活动的价值、类型、特征、设计方面进行文献梳理。（注：2019 年为不完全统计）

### （1）关于德育主题活动价值的研究

陈光全（2004）认为，主题活动是德育课程的生命线，具体表现在以下两个方面：“一方面，活动是主体存在的方式，主体是活动的承担者，学生在主题活动中通过主动参与、主动探索、主动思考、主动实践，可以弘扬其主体性；另一方面，因为良好品德的形成和社会性发展，要建立在学生活动经验和活动过程基础上。无论是学生思维、智慧的发展，情感、态度、价值观的形成，还是由自然人向社会人的转变和提升，都是以活动为中介、为载体，学生主要是通过参与主题活动，从中获得‘心灵之知’、‘人事之知’、‘高尚之德’的。”<sup>[41]</sup>徐谦（2007）谈到，学校主题德育活动的开展“使学生更好的体验和感受到人生的意义，建强

<sup>[41]</sup> 陈光全.新德育课程“主题活动”教学研究[J].基础教育研究, 2004（11）：33-35.

了精神,张扬了生命活力;使学生通过主动思考生活、创新生活,树立正确的人生观、价值观和积极健康的道德理想;提升了青年学生的学习兴趣,改善了师生关系,促进了学校教育教学质量的提高。”<sup>[42]</sup>朱国兴(2008)认为,“鲜明的德育主题教育活动,不但培养了学生科学的世界观、人生观、强烈的责任感、勇于创新创造的精神,还培养了学生刻苦认真、耐心细致的学习品质,学习成绩得到了大幅度的提升<sup>[43]</sup>。”

综合以上观点可以看出,在德育主题活动的价值方面,学者们都认为德育主题活动对培养学生的道德认知、道德情感,尤其是道德行为有着学科德育不可取代的作用,并且认为“主题活动”应该成为学校德育教学的主要形式。

## (2) 关于德育主题活动类型的研究

在德育主题活动的类型方面,学者们都肯定学校德育主题活动是属于跨学科领域的综合性的活动课程。蒋玉燕(2012)将德育主题班会活动分为两种形式,一种是由学生自行组织的德育主题班会活动,一种是由教师引领的德育主题班会活动,“那些不是特别需要学生自身思考、感悟,只凭外部灌输就能达成教育目标的班会可以由学生来主持,而很多时候都会涉及价值观问题的基础德育班会应该由教师来引领。”<sup>[44]</sup>李祖翔(2012)认为,“主题教学是指在构建主义学习理论和多元智能理论的指导下,通过跨学科领域的主题探究与活动来发挥学生的主体构建性和主观能动性,从而实现学生全面发展的教学活动方式。”并在此基础上将主题教学分为:单学科主题、多学科主题以及跨学科主题。<sup>[45]</sup>徐玲玲(2010)认为,“教师可以根据主题活动目标、内容和条件等因素的不同,创设道德情境,创新德育方式,开展研究性活动、体验性活动、实践性活动、生活性活动等,”<sup>[46]</sup>她提倡把学校的小课堂和社会大课堂有机结合起来,在丰富多彩的、形式多样的活动中培养学生的良好品德。

综合以上内容可以看出,德育主题活动的类型丰富多样,既有课内活动,也有课外活动;既有校内活动,也有校外活动;即注重学生的自主体验,也注重教师的引领与指导,且都是通过“主题”的形式对活动进行组织设计的。

[42] 徐谦.主题实践活动:高中德育改革的新探索[J].中国德育,2007(03):54-59.

[43] 朱国兴.关于德育主题教育活动的实践与思考[J].教书育人,2008(02):48-49.

[44] 蒋玉燕.让“基础教育”班会深入学生的心灵——由一堂主题班会课引出的思考[J].思想理论教育,2012(18):79-84.

[45] 李祖翔.主题教学:内涵、策略与实践反思[J].中国教育学报,2012(09):52-56.

[46] 徐玲玲.以主题引领活动——谈小学综合实践活动德育功能的发挥[J].中国德育,2010(09):61-62+85.

### (3) 关于德育主题活动特征的研究

在德育主题活动的特征方面，德育主题活动包括“主题”和“活动”两方面，其中“主题”是超越学科界限，聚焦于对某一个德育课题的理解而展开的有目的的学习体验；“活动”是促进学生亲身实践的最好方式。李季（2012）认为，“小学品德形成的基本顺序为‘外塑、内化、内生、外化’，其品德的发展程序为‘他律、自律、自觉、自为’。然而偏重他律与外塑，要求自为与外化，忽略自律与内生，这是小学德育长期以来所出现的偏差。外塑型德育把部分当全部，把要求当结果，效果偏低。”<sup>[47]</sup>罗莹（2013）认为主题德育活动具有学科德育所不具备的一些特性，如：“主题鲜明、形式多样，活动开展贴近实际、贴近生活、贴近学生特点等特性，被实践证明是有效的思想政治教育形式。”<sup>[48]</sup>徐中山（2017）认为，“学校是培育人品质的主战场，在引领未成年人健康成长方面有着举足轻重的作用。德育主题班会是班集体建设的一项重要活动，有教育性、针对性、实效性。”<sup>[49]</sup>

综合以上观点可以看出，德育主题活动都具有主体性、开放性、活动性、实效性、生活性等特征，主题活动的这些特性能够在活动中受教育、受熏陶、受启迪，提高学校德育实效性的同时最大限度地促进学生的道德发展。

### (4) 关于德育主题活动设计的研究

在德育主题活动的设计方面，对跨学科德育主题活动设计的研究相对较多。钱佩芳（2011）认为，“学校德育主题活动教学设计要浅显易懂、新颖别致，活动的内容应贴近学生的生活实际，并体现出时代性，真正提高德育主题活动教学的实效性”，并进一步提出，“教师设计浅显易懂的德育主题活动，要从学生身边发生的事情来设计，使主题活动设计逐步从教师走向学生。”<sup>[50]</sup>杨莉娟（2015）认为，德育主题活动的设计应该在跨学科的视野下进行，“它意指打破学科的界限，有效整合各学科相关知识，挖掘各学科中德育元素，以开放的视野来设计和选择德育主题。其目标不是整合学习某些知识，更重要的是在跨学科过程中培育学生的价值观、获得德性的成长。”<sup>[51]</sup>对于跨学科德育主题活动的设计，还有学者（2015）认为，“在设计和实施跨学科德育的过程中一个基本要求就是要基

<sup>[47]</sup> 李季, 李楠.小学德育问题与对策[M].北京: 中国轻工业出版社, 2012: 4.

<sup>[48]</sup> 罗莹.以主题教育为抓手创新中职学生德育工作的实践与探索[J].卫生职业教育, 2013(06): 152-153.

<sup>[49]</sup> 徐中山.把德育主题班会课作为培养学生核心素养的起点[J].小学教学参考, 2017(30): 94-95..

<sup>[50]</sup> 钱佩芳.完善学校德育主题活动教学的措施探讨[J].学校党建与思想教育, 2011(12): 69-70.

<sup>[51]</sup> 杨莉娟.跨学科视野下德育主题教学探讨[J].中国德育, 2015(02): 21-25.

于课程标准和教材内容，即不要为了跨学科而跨学科脱离教学实践，同时又不完全受限于教材的计划安排，可以重组、重构部分教学内容，但不脱离学生的学期课程要求。”<sup>[52]</sup>

综合以上观点我们可以看出，学者们都认为德育主题活动的设计应该贴近学生的生活实际，应该注重学校德育课程与学生生活实际之间的联系，通过整合各方面的德育元素，实现全面育人的效果。

### 3. 乡村小学德育主题活动存在的问题及对策研究

从小学德育主题活动的相关研究成果来看，截止 2019 年 5 月，在中国知网（CNKI）上以“小学德育主题活动”为主题检索到的文献仅有 34 篇，且文献多集中于 2011 年以后，其中包括期刊 14 篇、硕博士论文 18 篇等。由此可以看出专门针对乡村小学德育主题活动研究的相关文献比较稀少。通过相关文献进行分析研读后，主要针对乡村小学德育主题活动存在的问题及对策进行文献梳理。

#### （1）关于乡村小学德育主题活动存在问题的研究

娄兰娥（2009）分别从五个方面展开了论述：“德育活动的主题设计缺乏针对性和教育性；片面追求活动的形式，忽略活动的实效性；过分强调学生的主体性，忽视了教师的主导性；片面强调活动的个体性，忽视了活动的民主性；片面追求单一目标，忽视三维目标的和谐统一。”<sup>[53]</sup>有学者（2011）认为德育主题活动过于注重形式主义，实效性相对缺乏，具体表现在，“第一，德育主题肤浅，活动过程不能与主题深度融合，只追求表面光鲜热闹，追求排场豪华，不顾及德育的实际效果；第二，德育活动过程繁复冗长，活动组织形式粗略，起不到感人、启迪人的效果；第三，德育活动过于频繁，低效重复，麻痹了受众的感官与心灵，活动难以产生情感共鸣。”<sup>[54]</sup>张猛（2019）从以下三个方面分析了当今乡村小学德育活动存在的主要问题：“主题活动内容的针对性不强、主题活动的组织局限于表面形式以及对学生的教育引导有待完善。”<sup>[55]</sup>

综合以上内容我们可以看出，乡村小学德育主题活动存在的问题主要有：主题活动的设计缺乏针对性、形式化严重、学校缺乏整体规划、活动内容单调重复、教师的引导有待完善等。

[52] 徐晓唯.小学跨学科德育的设计与实施[J].中国德育, 2015(02): 30-34.

[53] 娄兰娥.小学德育主题活动教学存在的主要问题[J].资质文摘(管理版), 2009(02): 102.

[54] 黄春芳, 罗刚淮.让德育活动少一些形式, 多一些实效[J].思想理论教育, 2011(04): 84-85.

[55] 张猛.小学德育主题活动系列化分析[J].中国校外教育, 2019(11): 95-96.

## (2) 关于乡村小学德育主题活动相应解决策略的研究

徐玲玲(2010)认为,“主题活动目标的设计要关注德育目标的生成;主题活动资源的开发要加强德育资源的挖掘;主题活动内容的安排要强调德育内容的适应;主题活动方式的选择要坚持德育方式的创新。”<sup>[56]</sup>李祖祥(2012)认为,“主题教学要求实现课程知识与学科内容的整合,它对于传统的分科教学和知识分裂的状况进行了批判,这就要求主题教学在实践策略上尽力避免知识的分裂和学科的分化,实现从‘分科教学’逐渐走向‘合科教学’。”他从“整合”的角度提出了实施德育主题活动的策略,并进一步指出,“主题教学的合科教学注重学科课程之间的统整和联系,它通过在学科内部、学科之间或不同的实践领域之间寻找合适的主题,并围绕这些主题开展教学活动,以实现知识的整合和学科的整合,促进儿童的知识、情感、态度以及价值观的综合培育。”<sup>[57]</sup>有学者(2015)从如何提高跨学科德育主题活动成效的方面给出了一些策略,他从“体验重于认知、理解重于记忆、生活重于课堂、践行重于分数、长远重于眼前、目标重于形式、引导重于说教、内化重于表象”这八个方面分别展开了论述。<sup>[58]</sup>段冬梅(2019)认为,“乡村学校德育优化宜注重学生民主意识、批判意识的养成,正视传统文化与现代文明之间的矛盾,培养道德的自觉精神”<sup>[59]</sup>。

综合以上观点,在乡村小学德育主题活动相应的解决策略方面,学者们从不同方面给出了建议,他们都肯定了在设计德育主题活动时“主题”要明确,主题的设计要符合乡村学生的身心发展特点,德育主题活动的开展要更加注重学生的感悟与行动,而不是形式上的轰轰烈烈等。

## (三) 研究总体评述

通过对相关文献资料的梳理发现,国内外学者在课程整合与德育主题活动方面的相关研究受到各国经济、政治、文化以及相关学校现状的制约,相关研究成果颇多,且从多角度切入,其理论研究及实践探索为接下来进行德育主题活动研究的学者们提供了丰富的理论及实践支持,为本论文提供了丰富而科学的理论依据。在借鉴经验的同时经过反思,得到以下启示:

<sup>[56]</sup> 徐玲玲.以主题引领活动——谈小学综合实践活动德育功能的发挥[J].中国德育, 2010(09): 61-62+85.

<sup>[57]</sup> 李祖祥.主题教学:内涵、策略与实践反思[J].中国教育学刊, 2012(09): 52-56.

<sup>[58]</sup> 来尧林.提高跨学科德育主题教学成效的策略[J].中国德育, 2015(02): 35-37.

<sup>[59]</sup> 段冬梅.社会转型背景下乡村学校德育的困境与出路[J].教学与管理, 2019(09): 38-40.

第一，当前国内外对课程整合进行的相关研究主要涉及课程整合的内涵、取向、课程整合的模式、实践等方面，研究的角度较为全面，但是对具体的课程整合实践方面的研究相对较少，大多是从理论上对课程整合的内涵及其相关概念进行分析与阐述，缺乏从具体的实践层面对课程整合的过程与方法进行有针对性的相关指导。

第二，在德育主题活动的研究方面，都肯定了德育主题活动在学校德育中的重要地位，并从活动的内涵、特征、形式以及活动设计的各个要素等多角度对德育主题活动进行了深入的探讨，分析了德育主题活动的现状及存在的问题，并相应地提出了一些解决策略，但专门针对乡村小学德育活动的研究相对较少。

第三，从研究的视角来看，在现有的研究中主要是直接针对德育主题活动应该怎样进行活动组织与设计的，很少以“课程整合”为切入点对德育主题活动的设计进行系统地分析与研究。

基于此，本研究将以乡村小学德育主题活动作为研究对象，在深入调查了解乡村小学德育主题活动现状的基础上，探究乡村小学德育主题活动存在的问题背后的原因，再结合课程整合与德育主题活动的相关理论基础，将德育主题活动放在课程整合的视域下进行探讨，深入分析课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本要素并提出相应的实践建议，以期为提高乡村小学德育主题活动的实效性提供一定的实践参考价值。

## 五、研究思路与方法

### （一）研究思路

首先，通过深入调查了解贵州省乡村小学德育主题活动现状，找出乡村小学德育主题活动亟待解决的问题；其次，对中国知网、维普网、百度学术、中文社会科学引文索引以及相关的纸质版书籍中有关“课程整合”以及“德育主题活动”的相关研究成果进行收集与整理，明确课程整合视域下的德育主题活动是什么，探讨其设计的理论基础；最后结合乡村小学的实际情况，在“课程整合”视域下探讨乡村小学德育主题活动如何“整合”，设计乡村小学德育主题活动的基本要素，包括活动目标设计、活动内容选择与组织、评价方案的确立等内容，同时提

出乡村小学德育主题活动设计的相关实践建议, 以期为乡村小学德育主题活动的设计提供一定的实践参考价值。

## (二) 研究方法

### 1. 文献研究法

根据本文的研究主题, 从中国知网、维普网、百度学术、中文社会科学引文索引以及相关的纸质版书籍中, 主要以“课程整合”、“德育主题活动”、“乡村小学德育主题活动”等为关键词进行检索, 把搜集到的论文、期刊、专著等资料按照顺序做一定的整理、归纳、研读, 从中了解我国乡村小学德育主题活动设计的现状。其次, 对人的全面发展理论、活动个性理论、道德发展阶段理论进行梳理与分析, 从中提取出对本研究有价值的相关参考资料, 归纳得出“课程整合”视域下小学德育主题活动设计的理论概述和基本原则。

### 2. 调查研究法

以问卷调查为主, 访谈调查为辅。

#### (1) 问卷调查法

问卷调查法主要对乡村小学德育主题活动的设计情况进行调查。随机选取贵州省 8 所乡村小学不同年级阶段的教师作为调查对象, 样本总数为 300 份, 主要针对教师的基本情况、德育主题活动设计的具体情况、对乡村小学德育主题活动设计的期望等几个维度展开调查。以期了解不同年级段的教师对乡村小学德育主题活动开展情况的看法和态度, 以便提出有针对性的指导策略。

#### (2) 访谈调查法

访谈调查法主要对乡村小学的部分教师和学生进行访谈, 把问卷调查中想要深入了解的问题和未涉及的问题作为访谈的主要内容, 弥补问卷调查的不足。本研究分别编制教师访谈提纲和学生访谈提纲对调研学校的 40 名教师和 80 名学生进行半结构式访谈, 主要了解乡村小学德育主题活动存在的主要问题、德育主题活动的目标、内容、组织实施、评价方式的选择、对乡村小学德育主题活动设计的期望与建议等方面。通过对相关部分教师以及学生的访谈, 可以进一步了解乡村小学德育主题活动存在的实际问题, 为本研究提供重要的现实依据。

## 六、研究创新

### （一）视角创新

当前关于德育主题活动的研究，通常是针对某一个主题进行活动的设计研究，如“以某小学节日德育主题活动为例”等，本研究试图从“课程整合”的角度切入，从整合德育课堂内外、书本知识与学生经验、学校德育与社会生活的视角研究德育主题活动的设计，为德育主题活动设计的研究提供一个新的视角。

### （二）内容创新

在乡村教育振兴的背景下，乡村小学德育的建设显得尤为重要。本研究立足于实践层面，针对乡村小学德育主题活动作为研究对象，突出“乡村小学”本土化资源的特色，丰富乡村小学德育主题活动的研究内容。

# 第一章 乡村小学德育主题活动的实践调查

## 一、调查设计

### （一）调查对象

本研究随机选取贵州省 8 所乡村小学进行调查分析，将贵州省作为切入点，分析整个乡村小学德育主题活动的现实状况。主要以贵州省贵阳市、六盘水市、安顺市、遵义市等周边地区的 8 所乡村小学作为调查对象，分别从教师和学生两方面了解乡村小学德育主题活动的现状。选取部分相关德育教师发放问卷 300 份，以充分了解活动的实际情况以及他们对活动的期望。并通过访谈的形式，对部分乡村小学领导、德育教师及小学生进行访谈（正式访谈）与日常交流（非正式访谈），以便更加深入地了解活动存在的主要问题以及教师与学生对活动的期望，弥补问卷调查的不足。

### （二）调查工具

#### 1. 问卷的编制

问卷主要依据活动设计的基本维度进行编制，并在编制过程中充分考虑各种德育主题活动的个性和共性因素。首先用初始问卷对六盘水市水城县 A 乡村小学的 30 名教师进行预测，通过修改预测问卷中的问题，形成了最终问卷。本问卷分为三个模块，其一为被调查教师基本情况，主要从教师教龄、专业、现在所任科目或所担任职务、所教学生年级、是否担任班主任等方面进行编制。其二为问卷部分，是关于活动现状的问卷调查，共分为两个模块，分别从乡村小学德育主题活动的目标、内容、实施以及评价四个维度进行编制。其中，第一个模块涉及活动现状具体情况，由 13 个选择题组成；第二个模块涉及教师对活动设计的期望，由 7 个选择题组成。

#### 2. 访谈的编制

编制的访谈提纲主要针对调研学校部分相关德育教师和 1-6 年级部分学生进行半结构式访谈。针对教师的访谈主要从教师对德育主题活动基本状况的了

解、活动存在的主要问题、活动目标、内容、组织实施、评价方式的选择以及对活动设计的建议等方面进行。针对部分 1-6 年级学生的访谈主要从学生对德育主题活动的了解和需求进行,包括学生对活动内容、形式的满意度,参加后的收获、对活动设计的期望等方面。通过对教师及学生的访谈,可以进一步了解乡村小学德育主题活动存在的实际问题,为本研究提供重要的现实依据。

### (三) 调查过程

#### 1. 问卷调查过程

随机选取贵州省 8 所乡村小学进行问卷调查,对贵州省贵阳市、六盘水市、安顺市、遵义市等周边地区乡村小学部分相关德育教师采取随机抽样的形式发放问卷。本次调查共发放问卷 300 份,回收 286 份,其中有效问卷 275 份,问卷回收率为 95.34%,问卷有效率为 91.67%。

#### 2. 访谈过程

首先对每所调查研究的乡村小学部分相关德育教师及学生进行日常交流(非正式访谈)来获取德育主题活动的相关信息。其次,分别在每所调查研究的乡村小学选取 5 名相关德育教师及 10 名不同年级的学生进行正式访谈,以便更加系统地了解活动的现状,本次访谈主要采取单独的半结构式访谈形式,访谈时间大约为每位受访者半小时左右。

## 二、调查数据分析

调查数据的分析主要从教师基本信息,德育主题活动目标的制定、活动内容与活动方式的选择、活动评价的确立以及教师与学生对活动的需求与期望这三方面进行整理与分析,并采用定量与定性相结合的方式分析问卷数据与访谈资料,最后得出相应结论。

### (一) 调查样本的基本情况分析

调查样本的基本情况分析主要从教师教龄、专业、所教科目或所担任职务、所教学生年级阶段、是否担任班主任这五个方面来反应乡村小学相关德育教师的基本情况。

表 1-1: 德育教师的基本情况

类型	基本情况	人数	百分比
教龄	1-5 年	74	26.90%
	6-10 年	32	11.64%
	11-20 年	104	37.82%
	20 年以上	65	23.64%
专业	语文	122	44.36%
	数学	94	34.18%
	英语	18	6.55%
	音、体、美	6	2.18%
	计算机	12	4.36%
	德育相关专业	0	0.00%
	其他	23	8.36%
所教学生的年级 阶段	1-2 年级	87	31.64%
	3-4 年级	108	39.27%
	5-6 年级	80	29.09%
是否担任班主任	班主任	212	77.09%
	科任教师	56	20.36%
	其他	7	2.55%

从上表可以看出乡村小学德育教师具有以下几个特征:

1. 乡村小学德育教师的教龄普遍偏长, 教龄在 11-20 年的占有 37.82%, 教龄在 20 年以上的也占有 23.64%, 另外教龄偏短的居于其次, 教龄在 5 年以下的占有 26.90%。这说明: 第一, 乡村小学德育教师的年龄普遍偏大, 这是阻碍德育主题活动创新与变革的一个重要因素, 因为随着教师年龄的增加, 容易形成固有的教学理念与教学方式, 而德育主题活动又具有时代性与创新性的特点, 老教师往往难以适应。第二, 乡村小学教龄偏短的教师居于其次, 说明乡村教师年龄较小的偏多, 乡村教师流动性或流失性较大, 这也是影响德育主题活动有效性的重要因素之一。

2. 乡村小学德育教师主要为语文专业和数学专业的教师，分别占有 44.36% 和 33.18%。值得关注的是，德育相关专业的教师为 0.00%，说明乡村小学教师结构性缺失现象较为明显，没有专职的德育教师。由此看来，乡村学校德育活动主要由语文或数学科任教师进行组织，在升学压力的影响下，会降低该科任教师对德育活动的关注程度，是影响德育主题活动实效性的主要因素之一。

3. 调查研究的乡村小学德育教师所教学生的年级分布较为均匀，低年级的教师占有 31.64%，中年级的教师占有 39.27%，高年级的教师占有 29.09%，这有助于本研究全面地了解低、中、高不同年级阶段德育主题活动的现状。

4. 乡村小学德育教师大部分为班主任，所占比例 77.09%，科任教师相对较少，所占比例 20.36%，其他部门教师所占比例 2.55%。说明乡村小学德育教师超过一半以上由班主任担任，班主任本身工作繁重也是影响德育主题活动实效性的因素之一。

## （二）乡村小学德育主题活动的具体情况

### 1. 乡村小学德育主题活动目标设计的具体情况

调查研究发现，乡村小学德育教师对德育主题活动目标的了解程度相对比较浅显，大多数教师仅仅对活动目标大致了解，针对活动目标的具体细节方面，多数教师了解得还不够深入。另外，活动目标设定更加偏向于道德认知、道德情意方面，对道德行为的养成则关注得较少。具体情况如下图 1-1、图 1-2 所示：

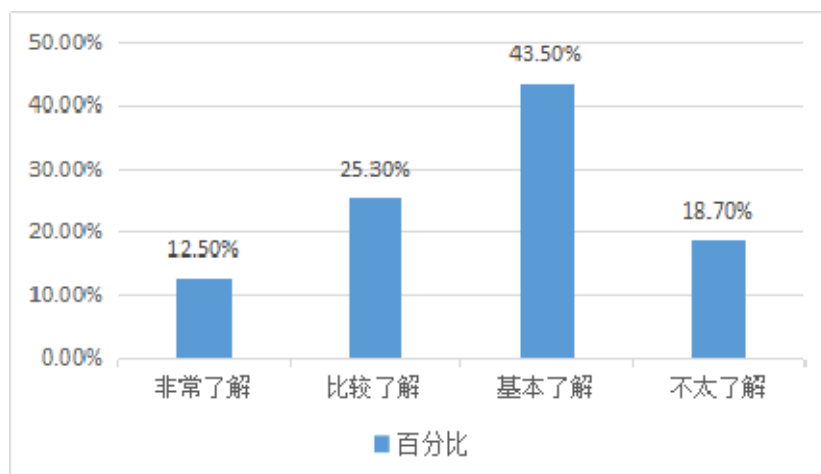


图 1-1：教师对乡村小学德育主题活动目标的了解程度

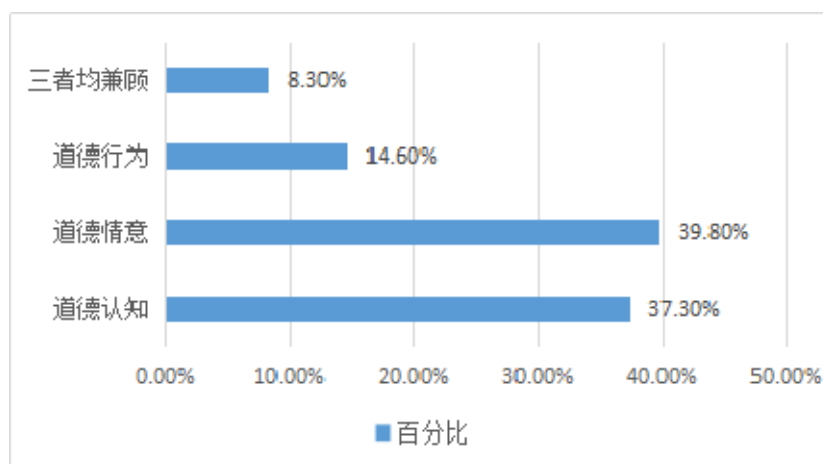


图 1-2：乡村小学德育主题活动目标设计的侧重方面

由图 1-1 可知，乡村小学大多数德育教师能够基本了解德育主题活动的目标，占 42.50%，25.30%的教师比较了解活动目标，对活动目标非常了解的教师仅占 12.50%，仍然有 18.70%的教师对活动目标不太了解。

由图 1-2 可知，乡村小学德育主题活动的目标设定更加偏向于道德认知及道德情意，这两方面共占 77.10%，只有 14.60%的活动目标关注学生的道德行为养成，对道德认知、道德情意以及道德行为三者均兼顾的则更为稀少，仅占 8.30%。

以下是对学生和德育教师进行访谈时了解到的乡村小学德育主题活动目标设计的具体情况：

学生甲：“我们学校的德育主题活动一般来说都有一个大的主题，比如：爱国教育活动、感恩教育活动、环保教育活动等等，我认为德育主题活动的目标应该就是这些主题吧，比如爱国教育就是通过活动培养我们的爱国情怀。至于具体的活动的目标，老师没有提到过，我也从来没有认真思考过。”

曾老师：“多数情况下我不是非常了解德育主题活动的目标。对于学校安排的主题活动，我们都没有考虑太多，学校怎么安排的，我们就怎么去组织，只能知道一个大概的目标，当然自己也缺少对活动具体目标的思考。”

季大队辅导员：“我们在设计德育主题活动时都制定了活动的具体目标，但目标的制定都是自上而下的顶层设计，并没有教师与学生的共同参与，设计缺乏实践性、层次性、系统性，再加上实施过程中各种因素的影响，目标的设计最后却只能流于形式。”

通过对问卷的分析以及对教师与学生的访谈，我们可以发现，学校德育主题

活动的目标设计一般都是自上而下进行的，缺少教师与学生的共同参与，并且活动目标的设计比较笼统，缺乏一定的层次性与系统性，参与者对活动目标的认识也不够全面。

## 2. 乡村小学德育主题活动内容选择的具体情况

调查研究发现，乡村小学德育主题活动在内容选择方面偏向于以“上级有关部门的安排”和“节日或重要纪念日”为其主要依据，而对“道德与法治”相关课程内容和“师生共同关心的议题”则相对关注较少。对于德育主题活动内容选择方面存在的主要问题，超过一半以上的教师都认为主题活动的内容安排不够系统，简单、重复的较多，不能针对不同年级学生的身心发展特点是其主要问题。具体情况如下图 1-3、图 1-4 所示：

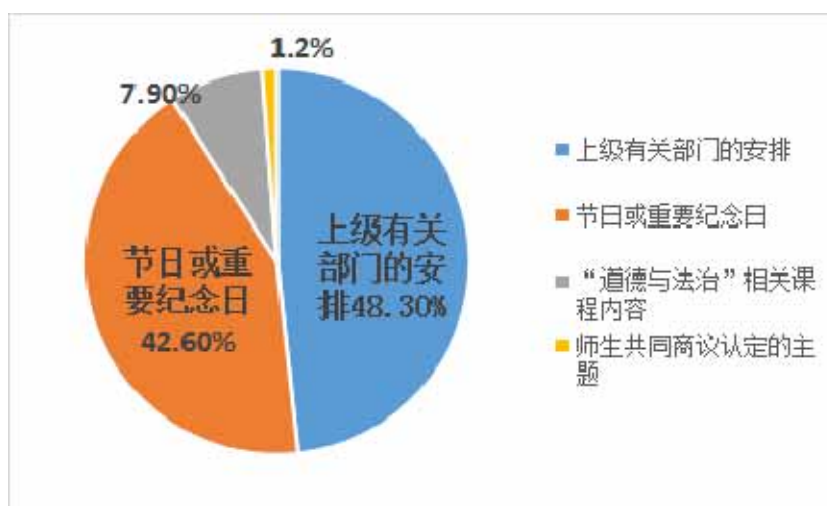


图 1-3：乡村小学德育主题活动的内容选择倾向

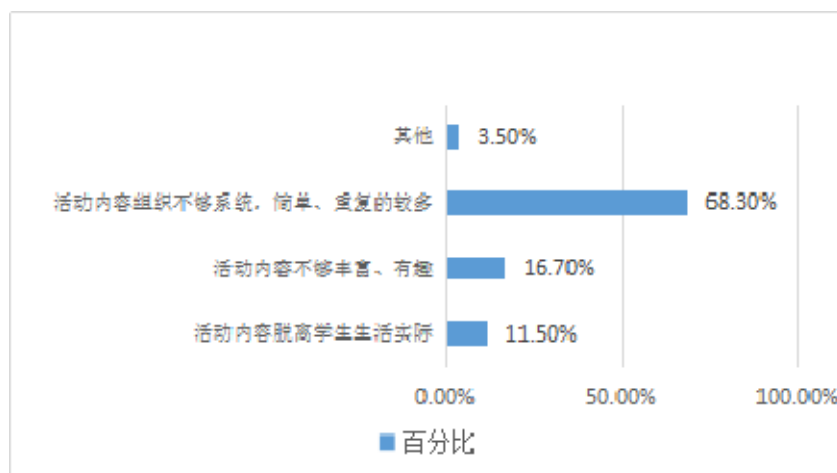


图 1-4：乡村小学德育主题活动内容选择存在的问题

由图 1-3 可以看出,乡村小学德育主题活动的内容选择偏向于以“上级有关部门的安排”和“节日或重要纪念日”作为内容选择的主要依据,分别占 48.30%和 42.60%,而以“道德与法治”相关课程内容作为活动内容选择依据的占 7.90%,仅有 1.20%以“师生共同商议认定的主题”作为选择依据。

由图 1-4 可以看出,11.5%的教师认为主题活动内容选择的不足之处在于活动内容脱离学生生活实际,对促进学生道德品质的发展作用不明显,有 16.7%的教师认为活动内容不够丰富、有趣,不能吸引学生兴趣是其主要问题,而 68.3%的教师都认为活动内容安排不够系统,简单、重复的较多,不能针对不同年级学生的身心发展特点是其内容选择的主要问题。

以下是对学生和德育教师进行访谈时了解到的乡村小学德育主题活动在内容选择方面的具体情况:

学生甲:“我觉得我们学校每学期组织的各种主题活动的内容都比较老套,而且基本上每学期都是那些内容,没有什么变化,这是活动不够吸引我的地方,有时参加这种活动我会觉得很无聊。”

孙老师:“一般情况下都由学校安排好的内容作为主题,但我作为一名班主任,偶尔也会在班会课上面临选择活动内容的时候,我主要是根据我们班这段时间需要解决的主要问题来临时选择内容的,如果说对班级主题活动的内容进行整体规划设计,是没有的。”

赵主任:“我作为我们学校德育管理处的主任,对学校德育活动内容的选择是我每学期都要面临的问题,但是基本每学期内容变化并不大,主要是为了完成上级部门安排的任务吧,也会根据当时的时事或者上级部门的要求进行适当的添加与调整。”

调查发现,学生和德育教师都认为在选择内容时简单、重复的内容较多,而且不能满足各个年级学生的身心发展需要,不够贴近学生生活实际,对德育主题活动的内容缺乏整合设计,没有整体系统的规划是其主要问题。

### 3. 乡村小学德育主题活动实施方式具体情况

根据问卷调查统计发现,乡村小学德育主题活动主要以“主题班会”和“讲座报告”的形式进行,针对“社会实践”这类形式的活动开展得相对较少。然而,学生最喜欢的活动形式却是“社会实践”类。具体情况如下图 1-5、图 1-6 所示:

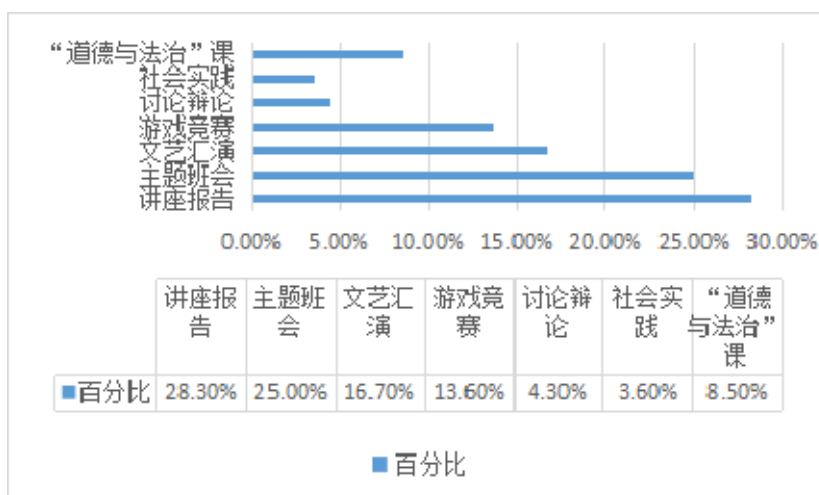


图 1-5：乡村小学德育主题活动实施方式

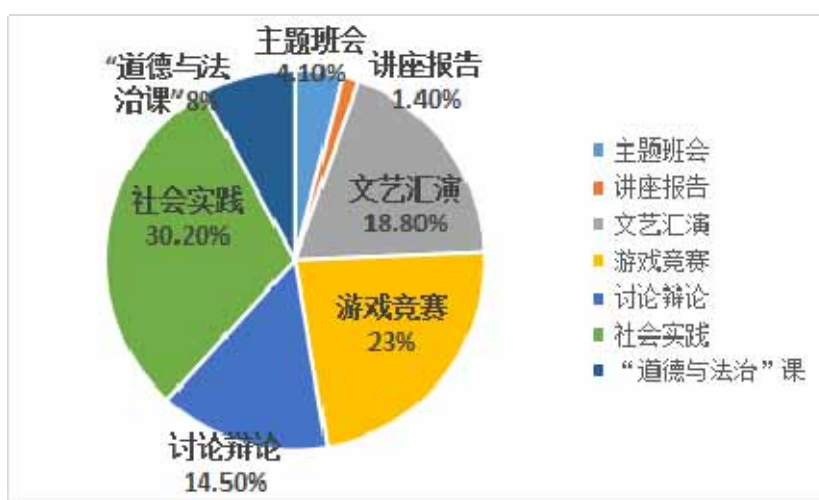


图 1-6：学生最喜欢的德育主题活动模式

由图 1-5 可知，乡村小学德育主题活动开展次数最多的模式位于前三位的依次是：讲座报告、主题班会、文艺汇演，它们所占的百分比依次是 28.3%、25%、16.7%，相对来说游戏竞赛类活动和“道德与法治”课的活动，这两类实施模式使用率偏低，分别占 13.6%和 8.5%，社会实践类占比最少，仅占 3.6%。然而，从图 1-6 可以看出，有 30.3%的学生都喜欢以社会实践的方式开展活动，这说明活动模式相对比较单一、不够全面，明显低于学生对社会实践的实际需求。

以下是对学生和德育教师进行访谈时了解到的乡村小学德育主题活动实施方式的具体情况：

学生甲：“我最喜欢参加的德育主题活动类型是社会实践活动，因为每天上课基本都是坐在教室里的，参加社会实践活动不仅好玩，还可以让我感受到教室里感受不到的一些心得体会，每次都会得到不一样的收获。”

学生乙：“学校组织的德育主题活动主要以讲座报告的形式开展的，比如每次的道德讲堂都是老师或者学生代表在台上发言，同学们在台下有讲话的，也有打瞌睡的，类似这样的德育活动我们都不是很感兴趣。”

杨老师：“学生年龄比较小，人数也比较多，如果带出校园，我们最担心的就是学生的安全问题，再加上农村孩子家长的意识跟不上，觉得在学校读好书是关键。所以学校德育主题活动的形式大多数都是以讲座报告的形式开展的，这就导致了教师疲于应付，学生参与兴趣也不高，最终难以发挥活动的实效性。”

由此可知，乡村小学德育主题活动存在形式相对比较单一、不够全面，缺少相应的社会实践类活动，对“道德与法治”课堂教学的活动也不够重视，且缺乏对课内德育活动与课外实践活动相应的整合，活动模式存在一定的形式化现象，不能贴近学生生活实际，活动过程中家长配合度不够、学生参与度不高等问题。

#### 4. 乡村小学德育主题活动评价方式的具体情况

调查研究发现，乡村小学德育主题活动对评价方面相对比较忽略，大多数教师只是偶尔引导学生进行自我反思或对学生的表现进行评价。另外，多数情况下以书面表达作为评价的主要方式，如撰写心得体会或总结等，评价时过于关注结果，忽略过程。具体如下图 1-7、图 1-8 所示：

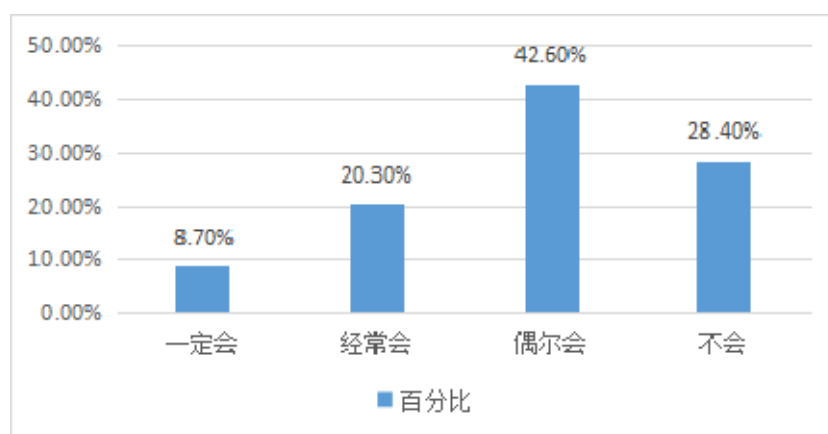


图 1-7：乡村小学德育主题活动结束后是否会进行评价

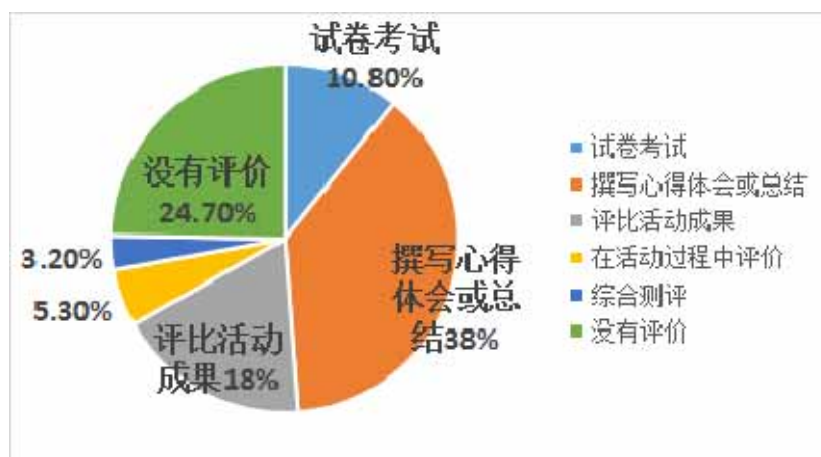


图 1-8: 乡村小学德育主题活动的评价方式

由以上两图可知，一方面，42.6%的教师在德育主题活动结束后会偶尔引导学生或对学生进行评价，20.3%的教师会引导学生或经常对学生进行评价，一定会进行评价的教师仅占 8.7%，甚至有 28.4%的教师不会进行评价。另一方面，虽然以“试卷考试”作为评价方式的情况得到了一定程度的改善，但以书面表达作为评价方式依然占大多数，撰写心得体会或总结占 38%的百分比，主要以板报或手抄报作为活动成果进行评比的也占 18%，而综合测评和过程性评价仅占 8.5%。

以下是对学生和德育教师进行访谈时了解到的乡村小学德育主题活动评价的具体情况：

学生甲：“参加完学校组织的德育活动后，多数情况下老师会让我们写一个心得体会，然后让写得好的同学在班级上展示。有时德育课堂上的活动，老师自己也会做一个简单的总结，我觉得评价对我而言得到的收获不是很多。”

王老师：“德育活动结束后，更加注重的是活动成品的展示，而不是活动过程中学生真正收获了什么，我认为在这方面教师的意识应该提高，不要为了评价而评价，应该真正为了学生的发展而评价。”

李主任：“总的来说，我们学校德育主题活动的评价方式还是比较单一，缺少对学生的综合测评，评价内容缺乏针对性、适切性、趣味性。”

由此可以看出，教师们都意识到乡村小学德育主题活动的评价方式较单一，评价内容不够清晰，且评价的随意化现象严重，整体缺少规范、合理、有针对性的设计。

### (三) 对乡村小学德育主题活动的期望调查

#### 1. 对乡村小学德育主题活动目标的期望

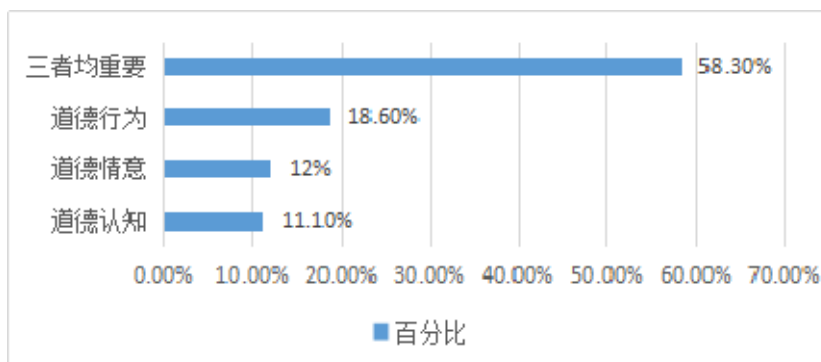


图 1-9: 教师对乡村小学德育主题活动目标设计的理念

由上图 1-9 可以看出,超过一半以上的教师都认为德育主题活动的目标设计应该考虑学生综合道德能力的发展,不仅要提高道德认知与道德判断能力、培养道德情操、树立正确的价值观,而且增进道德行为的社会化也是极为重要的。访谈时的具体情况如下:

张老师:“德育主题活动的目标设计应该更加清晰、明确、有针对性,这样才能针对学生的身心发展特点促进不同年龄阶段学生的道德品质。”

陈老师:“在活动前应该设计一个完整而具体的活动目标,这样活动实施的时候才能有实际可操作的目标,而不是泛泛而谈。”

由此可知,教师都期望德育主题活动目标具有层次性、系统性、针对性,目标设计不仅要符合学生身心发展规律,也要系统、全面、具体,关注道德认知的同时也要关注学生道德行为习惯的养成,促进学生道德品质的知行统一。

#### 2. 对乡村小学德育主题活动内容的期望

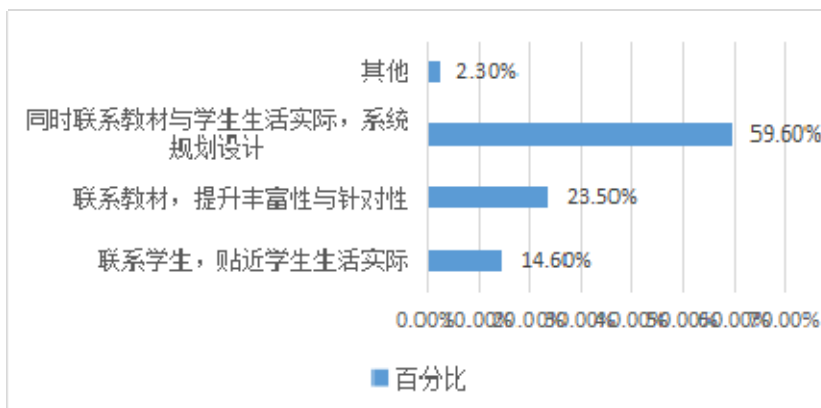


图 1-10: 教师对乡村小学德育主题活动内容的期望

由上图可知，14.6%的教师认为活动内容应该鲜活易懂，贴近学生的生活实际；23.5%的教师认为应该联系教材，提升活动内容的丰富性与针对性，吸引学生的兴趣；而多数教师认为内容应该同时联系教材与学生生活实际且系统规划活动内容，从而避免内容低效、重复，占59.6%。访谈时的具体情况如下：

学生甲：“我希望德育主题活动的内容更加丰富有趣一些，而不是每个学期的内容都差不多，我都没有什么兴趣了。”

姚老师：“我认为学校开展的德育主题活动内容过于笼统了，一模一样的内容横跨小学一年级到六年级，小学六年的年龄差异太大，应该结合他们的年龄特征更有针对性地进行活动内容的设计，从而避免内容的低效、重复。”

由此可知，多数教师都认为德育主题活动内容低效、重复是目前急需解决的问题。因此，应该以“道德与法治”课程内容为依托，同时联系学生生活实际，实现德育活动内容的系统编排，并落实于实践。

### 3. 对乡村小学德育活动实施方式的期望

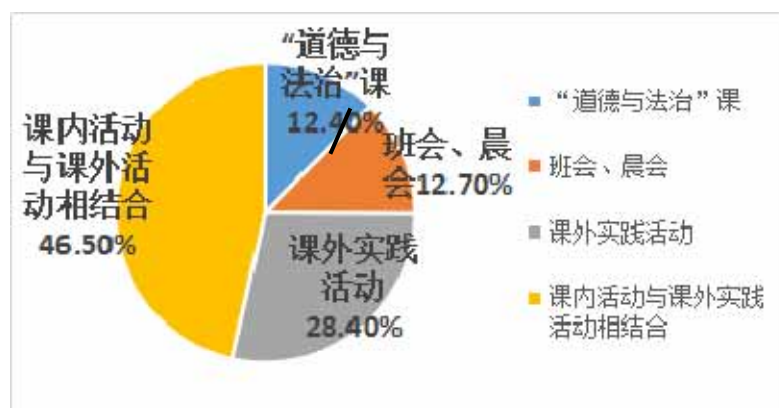


图 1-11：教师认为德育主题活动有效实施的途径

由上图 1-11 可知，多数教师都认为德育主题活动有效实施的途径是课内活动与课外实践活动相结合，占 46.5%，28.4%的教师认为课外实践活动是其实施的有效途径，另有一部分教师认为“道德与法治”课和班会、晨会更有效，分别占 12.4%和 12.7%。访谈时刘老师说：“虽然更受学生喜爱的是游戏、娱乐类的课外实践活动，但是他们只是喜欢玩，在娱乐体验过后应该对德育知识进行整理。另外，由于德育课堂上场地和时间的限制，也不能让同学们有更多的实际体验。”

由此可知，在活动的形式上应该将德育课程与德育实践活动相整合，这样既可以完善德育课程对实践方面的需求，又可以给德育实践活动提供必要的知识基础，同时，还能使活动更加贴近学生的生活实际。

#### 4. 对乡村小学德育主题活动评价的期望

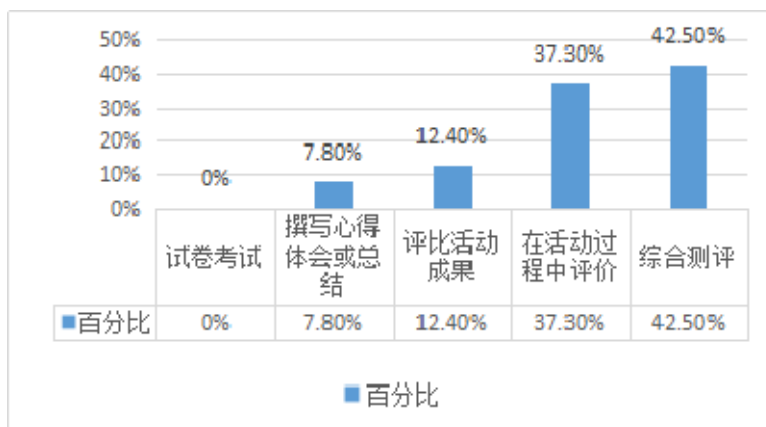


图 1-12：教师对乡村小学德育主题活动评价方式的期望

由上图 1-12 中可以看出，教师最认可的德育主题活动的的评价是综合测评，占 42.5%，其次是“在活动过程中评价”，占 37.3%，最不受教师认可的的评价是试卷考试。说明教师都认为对德育主题活动来说，过程性评价比结果性评价更能反应学生的实际收获。访谈时万老师说：“德育主题活动的的评价方式应该多元化，通过评价促进学生道德学习的自我强化，而不是为了活动过程中拍照或成果展示来留存德育资料，要降低结果性评价方式的比重，加强对学生进行综合性测评。”

由此可知，教师都希望改变乡村小学德育主题活动的的评价方式，降低结果性评价的比重，增加过程性的评价方式，并提升评价的针对性与多元化。

### 三、调查结论——乡村小学德育主题活动设计缺乏整合

通过对调查研究结果的统计与分析，我们可以发现，当前乡村小学德育主题活动存在诸多问题，分别表现在活动的设计理念、活动内容、活动方式等方面。本研究认为，其主要原因在于乡村小学德育主题活动的设计未进行有效整合。

其一，乡村小学德育主题活动设计者单一，主体力量不足。乡村小学德育主题活动在设计的时候普遍存在认识模糊、缺乏对活动设计理念的准确理解，活动设计者非常单一。例如：有的乡村小学将德育主题活动的设计简单理解为组织开展一项德育活动事先的计划安排；或者有的学校将主题活动设计的任务直接交由学校德育处和大队部完全负责；还有的乡村小学仅仅把它当作一项短期的、临时性的工作任务来完成，由班主任临时对活动进行设计与组织。总之，活动设计缺

乏整体规划的意识，缺乏一个长期、稳定的活动设计合作团队，应该让设计者与参与者共同对主题活动进行合理规划设计。

其二，德育主题活动内容零散，缺乏系统性与针对性。经调查研究了解，乡村小学德育主题活动在设计时内容选择主要来源于上级部门相关要求、国家相关政策、节日或重要纪念日，对国家德育课程以及学生生活实际、学生关心的社会道德问题等的关注度不高，这就容易导致活动内容的零散、重复、缺乏系统性。更重要的是主题活动设计的内容缺乏层次性与针对性，小学一到六年级都是同样的活动内容，不能满足小学生年龄跨度大的特点，并没有考虑到学生的最近发展区，这就使主题活动失去了能引发学生内心道德情感，激发其自我教育的现实性与可能性。

其三，德育主题活动过程重形式，教育性不强。乡村小学德育主题活动实施方式主要是讲座或报告的形式，或以娱乐为主的文艺汇演、游戏竞赛等，活动的开放性、生成性、教育性效果不明显、学生的参与度不高、形式单一等是其主要弊端，造成德育主题活动违背了以促进学生道德成长为目的的初衷，异化为一种追求形式与活动场面效果的形式表演。

因此，在“课程整合”的视域下设计德育主题活动，有助于乡村小学德育主题活动设计的体系化。以道德与法治课程为核心实现学校德育工作一体化，将道德与法治课程与学校德育工作相关及重合内容进行整合，就成为当前德育改革的一个可能突破口<sup>[60]</sup>。一方面，可以避免德育主题活动的零散、重复，增加活动的层次性与针对性，通过更有新鲜感且更加符合学生身心发展规律的活动来促进学生自我道德教育的潜能。“道德与法治”课堂活动也可以打破时间与空间的限制，以课堂教学活动为中心扩展到学校及社区，使德育课堂教学更加贴近学生的生活空间，打开学生在生活中主动成长的途径。另一方面，通过德育课堂与学校、社会的相互融合，可以整合学校生活与社会生活，德育知识与学生经验，国家德育课程与乡土资源，解决乡村小学德育主题活动在目标设计、内容选择、实施途径和评价方式等方面“缺乏整合”的问题，以促进学生在体系化的德育主题活动环境中规律地、连续地自我道德成长。

<sup>[60]</sup> 孙彩平.以道德与法治课程为核心，推进学校德育工作一体化[J].中国德育，2019（16）：1.

## 第二章 课程整合视域下小学德育主题活动设计理论概述

认识论认为,认识对实践具有能动的反作用,正确的认识能够指导实践向正确的方向发展。同样,丰富的理论基础对研究设计起着方向性的指引作用,拥有科学的理论依据,能够从理论上预见实践的发展规律,又能在具体的实践探索中指导实践的发展方向。课程整合视域下小学德育主题活动设计的理论基础不仅为整个研究设计的理论支撑,而且为德育主题活动设计的基本要素提供方向上的指引。因此,本章将叙述课程整合视域下小学德育主题活动设计的理论概述,先理清“课程整合”与“德育主题活动”之间的相互关系,再分别从哲学、心理学两个层面探讨课程整合视域下小学德育主题活动设计的理论基础。

### 一、课程整合与德育主题活动的相互关系

#### (一) 课程整合与德育主题活动的价值诉求一致

价值的本质是数量性的存在,它作为一种数量性存在于哲学范畴,泛指客体对主体的需求表现出来的积极意义或有用性,即它的存在能够满足主体什么样的需要,有什么样的作用。“诉求”指表达愿望或理想追求。价值诉求是客观事物为了实现自身价值而表达出来的强烈愿望或追求,其核心是事物衡量自身价值标准,为了达到其价值判断的一种理想追求,即追求什么样的价值。课程整合与德育主题活动具有一致的基本价值诉求,在分别理解课程整合与德育主题活动基本价值诉求的基础上,找到它们的共同点,能更加深刻的理解课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的本质探求,为探寻课程整合视域下乡村小学德育主题活动的设计提供相应的理论基础。

本研究认为,课程整合与德育主题活动的价值诉求都注重综合性、生活性以及实践性。两者都致力于突破学科知识界限,整合学科知识、学生经验、社会生活,将知识转化为学生的日常行为表现,是其共同追求的最终目标。本研究尝试从关注综合课程、追求综合能力、贴近儿童生活、倡导社会实践这四个方面分别探讨课程整合与德育主题活动的共同价值诉求,下面就这四方面价值诉求的具体内涵展开分析。

## 1. 关注综合课程

在知识更新速度快、容量急速增长的时代，世界课程改革呈现出课程设置综合化的趋势。<sup>[61]</sup>在我国，20世纪80年代以来，随着时代的发展和社会的进步，越来越重视综合课程在教育教学中的作用，课程整合越来越受到关注，正如2001年《基础教育课程改革纲要（试行）》提出，“改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，设置综合课程……小学阶段以综合课程为主”<sup>[62]</sup>。另外，由于传统分科教学的弊端日益显现以及在新课程改革的不断推进中，“主题教学作为课程整合之下的一种跨学科教学模式被逐渐运用于教育实践领域”<sup>[63]</sup>。由此看来，课程整合与德育主题活动都是在分科课程带来的知识与知识之间的分离，知识、技能与能力之间的分离，知识与学生生活、社会生活之间的分离等这些弊端日益凸显的影响下产生的新的课程形态。它们都更加关注课程的综合性，而不是各门学科知识内部的系统性；更加关注知识与知识之间应有的关联性，而不是对单个学科内部规范化内容的理性认识及追求。

在调研中发现，乡村小学德育主题活动零散、重复现象较多，每学期对德育活动的主题选择大致相同，并且不分年级层次的主题活动占大多数。因此，关注综合课程在德育主题活动中的作用将成为德育主题活动改变其零散、重复现状的突破口，将“道德与法治”课程内容与学生经验以及社会生活整合进各个德育“主题”之中，以“道德与法治”课程内容为依托整合学校德育主题活动，打破“道德与法治”课堂教学只使用一本教材而无法兼顾学校开展的德育主题活动的局限，同时也为学校德育主题活动合理规划“主题”提供必要的参考依据。以综合课程的视野来选择和设计德育活动的主题，实现德育主题活动以“主题”为样态的课程整合，促进学校德育主题活动与“道德与法治”课程相关知识的有效统整和融合，同时挖掘学生经验及社会生活中相关德育元素，从而改变乡村小学德育主题活动缺乏整合的现状。

## 2. 追求综合能力

学生的综合能力是指学生在面对客观现象或社会问题时，能将客观事物的各个要素结合成一个整体，发现其本质关系和相应的发展规律，并运用整体的思维

<sup>[61]</sup> 黄敏.跨学科德育主题教学的困境及出路[J].教学与管理, 2018(18): 92-94.

<sup>[62]</sup> 陈旭远.中小学教师视野中的基础教育课程改革——《基础教育课程改革纲要（试行）》学习引导[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2002: 268.

<sup>[63]</sup> 李祖祥.主题教学: 内容、策略与实践反思[J].中国教育学报, 2012(09): 52-56.

方式进行思考，从而解决问题的能力。综合能力一般包括观察能力、思维能力、整合能力、交流能力和实践能力。

学校教育的最终目标是培养完整的人，碎片化的分科教学形式难以实现整体育人的教育目标，阻碍学生的全面发展。课程整合有利于促进知识、技能与能力之间的相互融合，发挥整体育人的功能，培养出拥有综合能力的、能够适应未来社会不断发展变化的创新型人才。因此，有学者指出，“课程整合被认为是矫正课程过分分化、课程与生活割裂的一剂良方”<sup>[64]</sup>。同样，德育主题活动在丰富多彩的主题、形式多样的活动中更有利于学生道德情感的熏陶，使学生在真实道德情境的熏陶下将道德认知转变为自身的道德行为规范，促进学生综合道德能力的养成。

在调研中我们了解到，乡村小学德育主题活动实施形式主要以主题讲座或娱乐活动为主，德育主题讲座的形式虽然可以在大规模的教学中向学生传递系统化的德育知识，但不利于学生的道德情感体验及道德行为的养成。其次，以娱乐活动为主的德育主题活动，娱乐结束过后却收获甚少，在这种单一的德育主题活动形式下不利于学生综合德育能力的培养。因此，课程整合视域下的德育主题活动倡导在“整合”的主题下追求学生综合能力的发展，将以道德知识学习为主的“道德与法治”课程、德育主题讲座和以活动为主的德育主题教学进行融合，使其相互补充，让学生掌握相应道德知识的同时又能全面进行德育体验，解决学校德育培养中知识与能力相脱节的问题，使学生能够获得更加整合的德育知识，在遇到社会道德问题时，能够更加全面的思考问题，学生的综合能力得到了全面发展，也就实现了“整合”视域下德育主题活动教育的初衷。

### 3. 贴近儿童生活

“整合课程追求的最高理想，就是实现儿童与文化的整合，让教育内容成为儿童自由和谐全面发展的优化的环境、土壤和养料”<sup>[65]</sup>。由于学校教育脱离儿童经验、漠视儿童需要、束缚儿童心灵，课程整合针对学校教育的这种致命缺陷，通过整合学校课程知识与儿童自身经验的形式，将儿童的生活带入到学校教育教学中，才能使儿童从他们自身的经验出发，真正领悟、习得学校教育的内容。

对于学校德育活动来说，新课程改革以来，小学德育明确提出了“品德培养

<sup>[64]</sup> 黄志红.从技术到哲学：课程整合问题述评[J].现代教育论丛，2013（04）：39-44.

<sup>[65]</sup> 黄甫全.整合课程与课程整合论[J].课程.教材.教法，1996（10）：6-11.

回归生活”的课程理念,这一理念也为学校德育活动的发展指明了方向,通过“关注生活、反思生活、超越生活”<sup>[66]</sup>这三个紧密相连的板块,可以实现道德教育对儿童生活建构的引导。然而,道德是经验的事物,正如杜威所说,“在社会、政治和道德事物不存在普遍性和必然性的情况下,经验知识是唯一可能的知识”<sup>[67]</sup>,对于儿童来说,他们的经验是建立在他们自身的生活之上的,换句话说,他们的经验是与其生活环境相互作用的结果,因此,“贴近儿童生活”就成了学校德育活动必须遵守的法则。

经过调研,我们发现乡村小学德育主题活动对学生生活的关注度不够,具体表现为:德育主题活动在内容选择方面主要以上级部门相关要求、国家相关政策、节日或重要纪念日为相关依据,忽视、淡化儿童生活在内容选择方面的作用。在乡村小学德育主题活动的组织形式上,以成人化的传授、宣讲为主,这种生硬的说教形式更加加大了活动目标与儿童经验的落差,贴近儿童生活是唯一减小这一落差的可靠路径。因此,结合“课程整合”与“德育主题活动”在“贴近儿童生活”这一价值追求方面的共同点,在课程整合视域下设计德育主题活动是联系学校德育与儿童经验的桥梁,使乡村小学德育主题活动在贴近儿童生活的实践中真正为儿童的需要而服务。

#### 4. 倡导社会实践

学校的分科课程与学生的社会实践能力之间的矛盾主要表现在课程的内容和实施方式等方面。首先,在分科课程的教育状态下,课程内容被分别安排在不同的学科之中,彼此之间是孤立的,而学生面对的社会生活问题是复杂的,学生在社会实践时不可能先对问题进行分类,再选择不同学科的知识进行解决;其次,分科课程更加注重知识的逻辑性及传递效率,主要以班级授课制完成教学内容,对社会实践活动涉及不多,从而社会对儿童的需要与学校对儿童的要求相脱节,阻碍学生社会实践能力的发展。因此,“课程整合”的教育理念力求突破学科知识的单一性与封闭性,整合知识与经验、学校与社会,培养学生的社会实践能力。同时,处理“个人”与“社会”的矛盾也是道德教育需要解决的关键问题,杜威曾提到,“从哲学上讲,道德教育的含义很深。最重要的是‘个性’和‘社会’

<sup>[66]</sup> 章乐.引导儿童生活的建构:小学《道德与法治》教材对教学的引领[J].中国教育学刊,2018(01):9-14.

<sup>[67]</sup> 杜威.杜威全集(晚期著作):第十一卷[M].朱志方,等,译.上海:华东师范大学出版社,2015:53.

的关系”<sup>[68]</sup>。如何在既顺应儿童生活经验的同时又实现其社会道德的规范化？需要在儿童的自然天性与社会认同的道德规则之间找到一个平衡点，德育主题活动就提供了这样一个平台，即在社会道德规则的传递中采用符合儿童身心发展特点的方式，并让儿童参与到社会实践活动中，在促进儿童的道德发展社会化的过程中提高每一位儿童的道德实践能力。

经过调查研究了解，以社会实践类活动作为乡村小学德育主题活动的实施方式仅占整体的 3.6%，并且其他形式的德育主题活动与社会实践的联系也并不密切。例如，德育主题本应更多的来自于儿童自身关心的生活问题和社会议题，然而，以“节日”为主题的德育活动却占大多数，在热闹的娱乐过后儿童仅仅得到了好玩、有趣等肤浅的认识。其次，乡村小学“道德与法治”课堂活动具有局限性，课堂活动开展的过程中缺乏相应的前期调研与后续道德行为的追踪，社会实践性明显不足，德育活动完全局限于整节课课堂内，儿童的道德发展也依然停留在道德认知水平，在道德实践方面缺乏相应的体验，最后道德认知无法落实到具体的道德行为之中。因此，课程整合视域下乡村小学德育主题活动的价值诉求应该倡导学生的社会实践能力。一方面，通过“课程整合”将社会实践中的新问题及时补充进课本知识之中，形成一个新的有机整体，实现教育内容与不断发展变化的社会文化之间的整合；另一方面，通过“德育主题活动”使学生深入到社会实践中去，在儿童与社会环境的不断作用中提高学生的社会实践能力。

## （二）课程整合与德育主题活动之间的相互作用关系

唯物辩证法认为，事物或事物之间存在本身所固有的既对立又统一的关系。同样，“课程整合”与“德育主题活动”两者既是孤立的个体，有其各自的发展的轨迹与不同含义；它们也是统一的整体，在相互作用的过程中形成一个新的整体。本研究从“德育主题设计以课程整合为前提”和“课程整合以德育主题活动体系化设计为载体”这两方面来分别阐释课程整合与德育主题活动之间的相互作用关系，以为课程整合视域下的乡村小学德育主题活动设计提供相应的理论基础。

<sup>[68]</sup> 杜威.杜威五大演讲[M].张恒, 编.北京: 金城出版社, 2010: 130-131.

## 1. 德育主题活动体系化设计以课程整合为前提

课程整合是新时代以来深化课程改革的重要内容之一，它是使学校课程内部分化了的各个要素形成有机联系、紧密结合的整体化过程。对于乡村小学德育主题活动来说，一方面，针对现有的乡村小学德育课程存在过于强调学科本位，切断了与学校相关德育活动、学生生活实际、社会实践经验之间的联系；另一方面，针对乡村小学德育活动缺乏系统性、层次性、简单重复等现象，通过“课程整合”将小学德育课程与学校德育活动进行整合设计，以“主题”的形式进行体系化编排，既让德育课程拥有开放性与选择性相结合的特征，又解决了德育活动缺乏整体性设计的问题，在以“课程整合”为前提的条件下促进乡村小学德育主题活动的体系化。

值得注意的是，这里的“体系化设计”不是将德育课程与学校德育活动进行简单的拼凑与组合，也不是课堂内的德育学习与课堂外的德育活动之间简单的连接与补充。而是德育课程与学校德育活动紧密结合的过程，在宏观上包括学校教学系统内部的课程、活动、学生、社会生活等各要素的整合，在微观上包括德育知识、学生情感、道德行为、兴趣需要、生活经验等方面的整合。因此，德育主题活动的体系化设计必须以“课程整合”为前提，这样的体系化设计才内在的包含了学校教学系统中各个要素的融合以及学科知识、学生经验与社会生活之间的融合。通过在“课程整合”视域下重新调整德育课程与学校德育活动的课程结构、课程内容，重构德育课程资源与组织实施方式，促进学校德育主题活动的整体性变革。

## 2. 课程整合以德育主题活动体系化设计为载体

学生的生活世界具有整体性，客观地要求学校将彼此分离的、单一的学科进行相互融合，形成一个具有连续性、整体性的知识网络，把学生从单一的学科知识体系和封闭的教室环境中解放出来，学会处理日常生活中各种复杂的问题，为培养能够适应未来社会的合格公民作好充分的准备。

课程整合作为对分科课程的一种反叛和解构应运而生，不仅实现了知识与知识之间的融合，也实现了知识、技能、能力之间的融合，从而为儿童建构整体性的生活世界提供了充分的可能。但“整合是一个过程，整合的主观努力的作用、

整合的客观结构的功能，均只有在这个过程中才能实现”<sup>[69]</sup>，课程整合作为一种实践活动的过程最终要落实到具体的实践活动之中才能发挥它的效用，本研究便以德育主题活动的体系化设计作为课程整合的载体，整合国家德育课程与学校德育活动，以国家德育课程标准为依据，整体规划设计学校德育主题活动，实现道德学习向生活性、实践性方向发展。正如鲁洁教授所说，“道德学习的本质不是知识学习，而是生活的、实践的学习”<sup>[70]</sup>。因此，通过整合性的德育主题活动培养学生良好的道德行为成为学校德育改革的必然路径。其次，将德育主题活动的体系化设计作为“课程整合”的载体的另一个原因是由于德育本身具有的综合属性所决定的，正如孙彩平教授针对目前推行的统编版《道德与法治》教材时所说的，“道德与法治课程本身就是一门综合性课程”<sup>[71]</sup>。它即包含了道德、法治、政治、公民等领域，又涵盖了民族精神、传统文化、革命传统、世界多元文化等教育，要求学生在调查研究、体验交流、角色扮演中体会道德情感，这就使得这门课程与关注学生德育体验的学校德育主题活动相切合。因此，德育主题活动的体系化设计就具有了成为实现“课程整合”载体的可能性与现实性。

## 二、课程整合视域下小学德育主题活动设计的理论基础

理论基础在研究活动设计的过程中起着基础性的指导作用，并具有根本性、稳定性、普遍适用性的特点。本研究从哲学、心理学两个层面探讨课程整合视域下小学德育主题活动设计的理论基础，本研究认为课程整合视域下小学德育主题活动设计需要以马克思关于人的全面发展理论为引领，以列昂节夫的活动个性理论为支撑，以柯尔伯格的道德发展阶段理论为依托。下面将就这三方面分别详细论述。

### （一）马克思关于人的全面发展理论

#### 1. 人的全面发展理论的起源

人的全面发展理论是马克思理论的重要组成部分，马克思在批判和总结了黑格尔的“绝对观念”和“感性直观的现实的人”等观念后，以“感性的、活着的

<sup>[69]</sup> 黄甫全.国外课程整合的发展走势及其启示[J].比较教育研究, 1997(03): 39-42.

<sup>[70]</sup> 鲁洁.回望八十年:鲁洁教育口述史[M].北京:教育科学出版社, 2014: 259.

<sup>[71]</sup> 孙彩平.以道德与法治为核心,推进学校德育工作一体化[J].中国德育, 2019(16): 1.

现实的人”作为出发点，确立了人的全面发展理论，这里的“现实的人”是指感性的、活在一定社会条件下的和一定历史时期之中的人。这一理论的提出实现了马克思主义哲学与旧哲学的分离，实现了马克思主义思想中历史与逻辑的统一。人的全面发展理论同样是针对资本主义条件下导致的“人的异化”而产生的，马克思在《资本论》中对人的全面发展做了更详细的解释，“资本主义工厂手工业，人为地加速了劳动者的片面技巧的发展，牺牲了生产者的全部素质和本能，从而使劳动者畸形化。”马克思认为，应该造就“适合于不断变动的劳动需求而可以随意支配的人员，能够把不同社会职能当做相互交替的活动方式的全面发展的个人”。在这种资本主义制度的背景下，他提出了在解放生产力的同时，更应该解放人，从而确立了“人的全面发展理论”。

马克思关于人的全面发展理论学说一直是我国教育所坚持的理论指导方针。最早在1957年毛泽东主席就指出，“我国的教育指导方针，是使受教育者在德、智、体这几方面全面而充分地发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，至此确定了全面发展的教育目标。在此之后，虽然教育方针有所变化，但根本目标都是实现人的自由全面的发展。“文革”期间，马克思的关于“教育要与生产劳动相结合”被肆意歪曲，将“劳动教育”过于放大化，影响了一代青年。1977年高考恢复以后，由于注重升学率，在应试教育的影响下，“智育”又成了学校教育追求的最终目标，因此学校教育一直脱离了“全面发展教育”的宗旨。在这种情况下，1985年，我国提出了“素质教育”的主张，为“人的全面发展”提供了一定的保障，2001年的基础教育课程改革和2016年核心素养的确立，都体现了对不同时代发展要求的“全面发展教育”的不断深化和修正，无论是素质教育，还是三维目标或核心素养，都体现了人们对“培养全面发展的人”的教育目的的回归与反思。

## 2. 人的全面发展理论的基本观点

人的全面发展理论是马克思和恩格斯对未来社会的人生存状态和发展的根本要求。其基本观点是，使每一个现实的人都能得到自由、全面、和谐地发展，摆脱各种社会的或现实的束缚，从而在各方面获得个性的发展和普遍素质提高的过程。马克思认为，人的自由而全面发展取决于社会生产力，自有在生产力足够发展的程度下，在根本改变社会制度的前提下，在实现了共产主义社会的条件下，

人的自由全面的发展才有实现的可能性和必然性。但实现人的全面发展仅仅是依靠生产力的发展以及社会制度的变革是不可取的，必须要通过另一条途径在人的自由而全面发展的过程中作出相应的努力，这条途径就是教育。在学校教育中，所谓人的全面发展就是人的德育、智育、体育、美育、劳动技术教育等各个方面得到充分、自由而和谐地发展，最终目的是培养真正的、自由的、完整的人的过程，即教育的最终目标是培养全面发展的人。

在学校教育中，需要全面理解教育目标所指的“人的全面发展”的含义，这里的“人的全面发展”具有量和质特有的空间性。在量的广度上，“全面发展”是指在一定社会条件下，以及学生一定的个体差异的基础上的全面发展，不是强迫学生在每一个方面都达到同等程度的平均发展，而是在一定客观条件下使学生尽可能地多方面的发展；在质的深度上，要求学生在个体差异存在的条件下，自由而充分地发展，也不是在每一个方面都平衡平均地发展。在正如马克思曾深刻地指出，“个人的全面、自由、和谐的发展是人以一种全面的方式，也就是说作为一个完整的人占有自己的全面的本质”<sup>[72]</sup>。此过程意味着人自身需要的满足、知识的获取以及能力的提高、社会关系的构建、个性的充分发挥、个体主体性的全面充分地实现等方面。具体而言就是让一个人发掘自己、成为自己和发展自己，这也是教育以追求人的幸福为最完善目的的通俗表达<sup>[73]</sup>。

### 3. 人的全面发展理论对小学德育主题活动设计的指导

小学德育主题活动是根据学校德育目标和学生身心发展规律以及德育本身所具有的规律，结合社会生活实际，针对学生在生活中遇到的困难或问题，综合性地设计研究主题和问题，围绕这些研究主题和问题，在活动过程中培养学生正确的世界观、人生观、价值观以及社会责任感、实践创新能力等的一系列教育活动。这种教育活动本身就具有培养学生全面发展的可能性，因此，在小学德育主题活动的设计过程中，要注意运用马克思的人的全面发展理论对其的指导作用。

首先，在德育活动中培养学生自由的精神是其核心内容，只有将自由的精神注入活动之中，德育主题活动才能真正成为促进学生自我道德成长的活动，德育主题活动从覆盖全体性走向注重主体性，学生的主体性才能够得以体现，从而实现自我道德教育的可能，才能够从开放性、生成性的德育主题活动中习得道德行

<sup>[72]</sup> 马克思恩格斯全集（第42卷）[M].北京：人民出版社，1979：123.

<sup>[73]</sup> 毛红芳.从素质教育到核心素养：全面发展教育的中国实践与理论发展[J].国家教育行政学院学报，2018（03）：44-49.

为的选择能力和道德实践能力。因此，顺应学生对自由与选择的渴望，就是对人追求自身需要的满足以及促进人的自由发展的可能。其次，德育主题活动应该以培养拥有一定的道德知识、具有一定的道德情感和道德行为能力为目标。它突破了以知识和课堂为中心的教育环境，不仅注重道德知识的习得，同样注重培养学生的道德情感的熏陶和道德行为习惯的养成，通过主题鲜活生动、内容丰富多彩的德育活动把学生生活中的道德情境和冲突以模块的形式呈现出来，使学生将道德认知运用于真实的道德情境中，促进学生道德行为能力的养成，从而培养学生的全面发展能力。最后，德育主题活动在设计的过程中应该遵循学生的身心发展规律和道德品质的形成规律。要遵循小学学校年龄跨度大的特点，设计符合他年龄特点和身心发展规律的活动，遵循道德品质循序渐进的形成规律，设计螺旋式上升的主题活动，从而有效提升学生道德水平。

总之，人的全面发展理论要求小学德育主题活动的设计做到活动目标多元化、活动内容丰富化、活动形式多样化，力求达到活动效果具有培养学生自由、全面、和谐地发展道德品质的可能，使每一次德育主题活动都具有“使人成为完整的人”的教育空间。

## （二）列昂节夫的活动个性理论

### 1. 活动个性理论的起源

前苏联十月革命之后，列昂节夫继承了维果斯基关于第一代活动理论文化历史学派的“中介”的观点，关注了以活动为中心的概念，结合活动、意识与个性之间的关系，列昂节夫在 20 世纪 70 年代年出版专著《活动·意识·个性》一书，该书的出版是列昂节夫对活动个性理论的补充和完善。列昂节夫在该书中正式提出了活动个性理论的框架，构建出活动、行为和操作三个水平模式，标志着第二代活动理论的形成<sup>[74]</sup>，在活动理论的进程中作出了突破性的卓越贡献。他的活动个性理论在原苏联教育界、心理学界以及理论界获得了较为深刻的影响力，之后他进一步提出了高级心理学的目标和方法，他认为，“当前需要解决的是如何把活动的对象性与其社会性相结合”<sup>[75]</sup>。在列昂节夫逝世后，苏联学术界多次组织

<sup>[74]</sup> 列昂节夫.活动.意识.个性[M].上海：上海译文出版社，1980：34.

<sup>[75]</sup> 拉济霍夫斯基，乌姆利欣，吴兴勇.苏联心理学的活动观点：方法论、理论、方法[J].心理学动态，1987，（01）：25-30.

会议对他的活动个性理论进行总结与讨论,认为其是对维果斯基的第一代活动理论的继承与延续,肯定了列昂节夫的活动个性理论对世界教育学以及心理学的突出贡献。

列昂节夫的活动个性理论在 20 世纪 70 年代中后期传入西方,芬兰学者恩格斯托姆继承吸收了列昂节夫关于活动理论的观点,以活动的社会性为主,把活动看成是一个社会劳动分工及生产、销售、分配等要素组成的一个社会性系统,进一步完善活动理论的框架,成为第三代活动理论的代表。随后,以列昂节夫为代表性的更加完善的活动个性理论在 20 世纪 70 年代末期传入中国,在 80 年代得到广泛的发展。进入新世纪以来,其活动个性理论更加注重理论与实际之间的联系,并在实际中被广泛运用于教学设计、教学环境的设计、活动设计以及多媒体教学等各个方面。

## 2. 活动个性理论的基本观点

列昂节夫的活动个性理论构成了一个较为完善的心理学体系,他主要以活动、意识以及个性这三个方面作为活动理论的研究对象,他认为活动有它自身的体系与结构。

列昂节夫活动个性理论的基本观点主要有:第一,活动的特点具有对象性和社会性。列昂杰夫认为“无对象的活动”是不存在的,任何活动都是具有对象的,这种“对象”有两层含义,其一是活动中客观现实的、独立存在的对象,其二是主体对客观对象的心理印象;另外,任何活动都是在一定的社会关系中的,因此个性是在一定的社会关系活动中形成的。第二,人的意识、智力的形成取决于外部活动与内容活动相互作用的过程,即内化的过程。外部活动是指与客观物质相作用的活动,内部活动是指人们内部的心理活动,而内化则是“把外部物质性对象的外部形式的过程转变为在智慧方面、意识方面的过程”<sup>[76]</sup>。第三,活动是人的意识和其个性形成的关键性因素。列昂节夫认为,人的意识和个性是在活动中形成的,他否定了遗传性在个性形成过程中的作用,认为活动是意识和个性形成过程的开端,并使其唯一来源。第四,他强调了活动的系统性和整体性,及活动与人的需要之间是不断作用的关系。最初的需要表现为活动的前提,随着活动的发展,人的需要也跟着变化,又从新作用于活动,如此无限循环;活动的系统性与整体性也客观地实现了个性的系统性与整体性,在一定程度上代表了一种整体

<sup>[76]</sup> 孔国忠.列昂节夫活动——个性理论述评[J].内蒙古师大学报(哲学社会科学版),1993(01):42-47.

观。总之，本研究通过借鉴列昂节夫的活动个性理论的优势，为德育主题活动的设计提供一个新的理论视角。

### 3. 活动个性理论对小学德育主题活动设计的指导

活动个性理论将活动视为人的个性形成和发展的中心，在活动与个性的相互作用的过程中促进人的个性的全面发展。小学德育主题活动的设计得益于活动个性理论思想的启发：在德育主题活动的目标设计方面，注重道德认知、道德情感、道德行为这三方面的相互迁移，注重德育目标设计的开放性功能，列昂节夫活动个性理论认为，“任何活动都是在一定的社会关系中的”，因此，应该将德育主题活动置身于学生的生活世界之中，促进学生在与社会活动的不断交往过程中逐层级地形成稳定的个性品质。其次，在德育主题活动的实施方式方面，将“活动型”课程作为其主要的教学形式，让学生在富有生命力与现实感的环境中不断地完善自己的道德修养，由于学生是活动的主体，依据列昂节夫的活动个性理论的观点，学生的道德品质的发展依赖于道德活动，是在道德活动的过程中逐渐形成的，因此，用“活动型”课程代替“讲授型”课程是学校德育发展的必然选择。再次，在德育主题活动的内容方面，以学生的“生活问题”为中心来设计德育活动的主题。列昂节夫的活动个性理论认为主体对活动对象的印象是由于主体自身的活动而实现的，尤其强调了活动的主体性。然而，乡村小学德育主题活动的内容选择主要是依据学校领导或者教师的要求进行的，德育主题活动的内容选择没有结合学生的兴趣，听取学生的建议，也没有以处于一定空间性和时间性条件下的本地乡村学生面临的实际生活问题为主题。因此，要使学生提高参与德育主题活动的兴趣，就要以学生的“生活问题”为中心议题来设计德育活动的主题，才能真正提高学生在德育主题活动中的主动性。

## （三）柯尔伯格的道德发展阶段理论

### 1. 道德发展阶段理论的起源

任何科学理论的形成都处于一定的社会条件和历史背景之下，第二次世界大战之后，一方面，柯尔伯格深感战争给人们带来的痛苦和灾难，另一方面，由于战后世界环境的影响，以及苏联成功发射第一颗人造地球卫星对美国的刺激，20世纪50-60年代，美国进行教育改革运动并颁布了《国防教育法》，强调以发展

学生的智力与能力为主要教学任务，对学生的道德教育方面存在一定程度的忽视。在此背景之下，柯尔伯格认为，人类最需要道德教育以及指导道德教育的哲学，因此创立了道德发展阶段理论。

柯尔伯格的道德发展阶段理论之所以能够产生深远的影响，除了顺应了当时社会环境的要求，还吸收借鉴了当代西方关于道德发展的哲学、关于道德发展的心理学以及关于道德发展的教育学的理论精华，柯尔伯格倡导的是“一种既是心理学的、又是哲学的道德教育理论”<sup>[77]</sup>。在道德哲学方面，柯尔伯格主要继承吸收了苏格拉底、柏拉图、康德、穆勒等传统西方哲学家的观点，以及杜威、黑尔、哈贝马斯、罗尔斯等现代西方哲学家的观点。例如，苏格拉底认为，“知识即美德”，即只有拥有了关于道德的知识才有可能成为一个有高尚道德的人，柯尔伯格也与其观点不谋而合，他认为，“道德认知是道德判断的前提”。在道德心理学方面，柯尔伯格主要受皮亚杰认知发展阶段理论的影响，皮亚杰是早期儿童道德发展理论的开拓者，柯尔伯格在皮亚杰认知阶段发展理论的基础上，继承并发扬了皮亚杰的认知发展阶段理论的精华，并在实践中不断总结、验证自己的理论研究。在道德教育实践理论方面，涂尔干的道德教育社会学思想深刻地影响着柯尔伯格的道德发展观。因此，柯尔伯格的道德发展阶段理论具有深厚的理论基础，此后他又在实践中不断地丰富和完善。

## 2. 道德发展阶段理论的基本观点

道德发展阶段理论是柯尔伯格在科学的理论基础之上经过理性思考和实践探究不断发展起来的。柯尔伯格认为道德心理学研究道德发展是什么问题，道德哲学探讨道德发展应该是什么问题，虽然道德哲学和道德心理学之间存在着不同的逻辑、分别属于不同的领域，但在柯尔伯格看来，他们之间存在着密切的内在联系。因此，柯尔伯格遵循着从心理学理论到教育实践再到哲学反思的逻辑顺序研究道德发展阶段理论。

在道德哲学方面，他批判性地吸收了西方古典哲学的某些观点，回答了“什么是道德”、“道德对于个人来说是相对的还是普遍的”等一系列问题，他认为儿童的道德成长过程就是道德认知不断发展的过程，他认为道德教育的目的就是促进儿童向下一个道德发展阶段成长；在道德心理学方面，柯尔伯格认为儿童的道德认知发展是具有阶段性特点的，并在1980年全面完善了三水平六阶段理论，

<sup>[77]</sup> 柯尔伯格.道德教育的哲学.魏贤超,柯森,译[M].杭州:浙江教育出版社,2003:1.

只有第六阶段柯尔伯格没有找到实证依据，因此，柯尔伯格也认为第六阶段是作为道德发展的方向性指导，伦理道德的发展还需要人类不断地前进，这一划分模式为道德发展理论作出了重大贡献，道德心理学方面的另一个基本理论是道德类型说，柯尔伯格将道德类型分为自律和他律两种类型，并认为儿童的道德判断是由底到高的一个过程，儿童的道德发展也是从他律走向自律的一个过程；另外，在道德实践策略方面，柯尔伯格将道德两难故事法作为其主要的实践策略，是指课堂上教师通过提出道德两难故事或问题引发学生展开讨论，解决道德矛盾，促进学生的道德思考的一个过程，随后柯尔伯格又提出以公正原则为团体的实践策略作为道德两难故事法的深化与补充。

### 3. 道德发展阶段理论对小学德育主题活动设计的指导

近年来，我国进一步深化学校德育改革，“以德育人”的教育理念深入各个学校的教育要求之中，但传统的小学德育主题活动设计整体不成体系、忽略学生年龄阶段特征以及娱乐性与教育性发展不平衡等现象越来越突出，严重影响了德育主题活动的实效性。因此，如何提高小学德育主题活动的实效性已经成为学术界以及大众普遍关心的问题，结合柯尔伯格的道德发展阶段理论，我们可以从以下三方面入手。

第一，提升学生的道德认知能力，道德认知是道德判断能力和道德行为表现的基础。针对目前某些德育主题活动过于娱乐化、过于注重学生的体验与感悟，缺乏相应道德知识的传授等现象，可以通过主题活动前期对德育知识的准备、主题活动后期对德育知识的总结、主题活动与国家德育课程相整合等方法，提升学生的道德认知能力，从而为道德实践做好充分的准备。第二，在德育主题活动设计前要了解儿童的道德发展水平、遵循儿童道德发展顺序性与阶段性相结合的特点，以便促进学校德育主题活动的针对性和实效性。柯尔伯格虽然强调道德教育的最终目的是促进儿童向下一个道德发展阶段成长，但“不能通过‘拔苗助长’的方式培养在道德上超前发展的儿童，而是保障儿童有合适的发展水平”<sup>[78]</sup>。第三，要促进儿童道德水平的发展，必须让他处于一定的道德实践问题或道德环境之中，以便于儿童能够亲身体会感受社会道德问题，在其进行道德选择与道德判断的过程中提高儿童的道德敏感性与道德实践能力。学校德育主题活动要注重活动的体验性，“体验教育对人的成长作用是巨大的，是实现知与行的重要桥梁”

<sup>[78]</sup> 客洪刚.科尔伯格德育理论特点及其对学校道德教育的启示[J].黑龙江高教研究, 2012(01): 105-108.

<sup>[79]</sup>。因此，应该优化德育主题活动的道德环境，在实际的社会道德问题之中实现学生的道德成长。

<sup>[79]</sup> 许昌良.让我们再度澄清[J].思想理论教育, 2013 (10) : 90-92.

### 第三章 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本原则

“课程整合”是使学校教学系统中分化了的各个要素相互联系，形成有机整体的过程。在“课程分化”的状态下同样存在着德育主题活动，但这样的德育主题活动目标缺乏层次性与针对性；内容选择方面较单一，更强调单个“主题”的独立性与逻辑性；在活动形式上容易出现极端的现状，主题活动的教育性和娱乐性不能平衡；在活动的评价方式上倾向于以书面表达为主的结果性评价。而课程整合视域下乡村小学德育主题活动的设计不仅具有“课程分化”状态下德育主题活动设计的教育性、活动性、体验性、探究性、实践性等原则，而且还应具有系统性、主体性、开放性、过程性、本土性等基本原则。课程整合视域下的德育主题活动是对乡村小学原有德育主题活动的一种扬弃和发展，这五项原则体现在活动设计的各个方面，即目标的设计、内容的选择、活动形式和评价方式的确立等。

#### 一、系统性原则

课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的系统性主要体现在活动目标的层次性、活动内容整体性以及整个活动过程的连续性这三个方面。首先，在德育主题活动目标的设计上，应以国家德育课程作为小学德育主题活动目标设计的载体，国家德育课程是由德育学科专家参照各方面的意见编写的一整套德育课程标准，对德育主题活动的目标设计具有方向性的指导作用，不仅能使德育主题活动与国家德育课程相辅相成，丰富德育主题活动的内容，还能提高目标设计的层次性，使小学德育主题活动依据活动目标分年级、分步骤、有计划地稳步实施。另一方面，德育主题活动目标设计的层次性还体现在关注儿童的身心发展规律方面，道德学习不是一蹴而就的，儿童的身心发展具有阶段性和连续性，不能逾越儿童身心发展的特点来设计活动目标，那样的目标是不具有现实意义的，应该依据儿童现阶段的特点针对性地设计活动目标，提高德育主题活动实效。

其次，课程整合视域下德育主题活动设计的整体性主要体现在活动内容与儿童个人、社会生活之间的相互联系上。儿童的生活具有整体性，学校不能将德育活动的内容与儿童的生活分离开来，其内容应该体现出与儿童生活之间的密切联系，通过学校德育主题活动将儿童的生活以“完整结构”的方式呈现出来，“这

一完整结构即是呈现行动的‘前因后果’，以使人们从生活行动的‘整全性’中获得突兀的可能”<sup>[80]</sup>。最后，课程整合视域下德育主题活动的系统性原则体现为整个德育活动过程的连续性。道德教育不仅是循序渐进的过程，而且德育主题活动的设计应该考虑学生品德发展的持续性，德育主题活动不是一劳永逸的过程，某个德育主题活动的结束不是这次道德品质学习的结束，而是一个开始，德育主题活动的设计应该分阶段地实现育人目标的同时促进学生道德品质的日趋完善。

“德育不应追求‘立竿见影’式的初级效果，而应该追求更为长远的次级效果（有道德的人）和终极效果（有道德的社会）”<sup>[81]</sup>。

## 二、主体性原则

“课程整合”的理念不仅要求知识与知识之间相互融合，也强调知识与学生之间的相互联系，它包括学生的认知、情感、技能、兴趣、行为、需要、动机等智力因素与非智力因素方面的整合，注重学科知识与学生主体之间的联系是“课程整合”的理念之一。因此，“课程整合”视域下德育主题活动的设计内在包含了主体性原则。

“非整合”状态下的乡村小学德育主题活动在诸多方面都没有重视学生的主体性。首先，以教师讲授、灌输为主的德育课程或道德讲堂等，虽然系统性地给学生传授了一些道德知识和道德规范，但却忽视了“活动”对于学生道德品质养成的重要作用，这种“按照成人喜欢并习惯的说理结构呈现内容，体现出来的不仅是‘成人主义’倾向，还有成人的傲慢与专横”<sup>[82]</sup>。与之相反，“课程整合”视域下德育主题活动不仅向学生传授一定的道德知识，而且将这样的道德知识与相应的德育活动相结合，学生在“活动”中体验道德情感，“活动”过程学生才是真正参与其中的主体，学生通过与活动环境之间的相互交往才能实现德育的自我建构。其次，虽然某些乡村小学德育主题活动以“娱乐活动”或“竞技活动”等为主要形式，但其往往忽略了活动中的学习客体（道德知识）与学生主体之间的相互关系，将德育完全看成是一种相对于学生来说客观意义上的存在，德育活

<sup>[80]</sup> 唐燕.“摹仿生活”：小学《道德与法治》教材生活化的实现[J].中国教育学刊.2018（01）：15-20.

<sup>[81]</sup> 杜时忠.当前学校德育的三大认识误区及其超越[J].教育研究，2009（08）：78-82.

<sup>[82]</sup> 高德胜.“接童气”与儿童经验的生长——论小学道德与法治教材对儿童经验的处理[J].课程.教材.教法，2018（08）：11-20.

动的主题、准备、组织、评价等都由教师来全盘设计，教师是德育活动的领导者，整个德育活动的过程学生都听从教师的安排，这样就造成学生虽然有所体验与感悟，但往往成为了被动的接受者，难以内化为学生自己的道德行为。为了保障学生的主体性地位，要求课程整合视域下德育主题活动的设计，要让学生具有选择活动内容、参与活动组织，参与活动评价等权利。真正有道德的人在社会生活中的道德行为是发自内心的、主动的，道德品质是作为自身修养的一部分而内在存在的，只有在德育主题活动中让学生成为组织者和参与者，才能增强德育主题活动过程中学习客体（道德知识）与学生主体之间的联系，“道德知识”才能作为学生解决社会道德问题时的“工具”而不是无关意义的存在，学生才能成为社会生活中道德主体的主动践行者。

### 三、开放性原则

课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的开放性原则是指活动内容、活动方式、评价方式等不是固定的、一成不变的，而是具有不确定地、不断变化、发展的特性。德育主题活动的开放性原则取决于活动的系统性，强调活动内容与儿童个人、社会生活之间的相互联系，这种活动设计就必须打破学科知识界限，最大限度地使活动内容联系儿童个人及社会生活，因此，这样的知识是随着儿童经验和社会发展不断变化更替的，德育主题活动各个环节的设计要依据具体的问题情境不断地变化创新。

“非整合”状态下的德育主题活动倾向于封闭性，它更加强调的是活动的逻辑顺序，所有的活动都是在教师事先安排好的条件下进行，使得活动设计过程成为了一种机械的操作模式，活动资源局限于事先安排好的内容当中，活动时间和空间范围被固定在特定的区域内，从而忽视了学生的道德学习与不断变化的社会环境以及学习主体之间不确定的联系。虽然短时间内可以向大量学生传授系统的逻辑性知识，但造成了活动内容的空洞、僵硬，长此以往，学生不仅对德育主题活动提不起兴趣，同时也不利于学生道德综合能力的发展，“知识本身是有机体和环境之间相互作用的中介，是有机体为了适应环境刺激而做出探究的结果”<sup>[83]</sup>。因此，应该注重德育主题活动设计的开放性原则，在德育主题活动目标的设计上

<sup>[83]</sup> 石中英.知识转型与教育改革[M].北京:教育科学出版社,2001:17.

不追求确切的、终极的目标，而是对不同学生 and 不同社会环境当前的意义；在活动内容选择方面，不局限于德育主题活动现有的课程或活动资源，适当地吸收儿童个人生活及社会生活中的各种元素，使德育主题活动的时空更加开阔；在活动的组织实施方式上，突破传统的严谨性，更加注重学生的实践创新、合作探究，引导学生积极探索解决问题的途径；在评价方式上，不再以追求既定目标作为唯一的评价准则，而是更加重视学生自身获得的意义的价值，鼓励学生在评价中不断完善自我的道德发展。

#### 四、过程性原则

课程整合视域下乡村小学德育主题活动的过程性原则是指重视德育主题活动的过程本身，而不是主题活动结束后学生获得的学习结果。过程性原则强调的是学生对德育主题活动进行体验、思考、探究、反思的过程，目的不是获得多少德育知识，而是注重在活动过程中的自我体验、自觉反思并主动建构自己品德修养的过程。

以往乡村小学德育主题活动的设计过于注重学生道德认知的学习结果或个体道德行为的养成，把德育主题活动的实效性理解为学生目前道德品质发展的实际效果，追求的是德育主题活动“立竿见影”的及时性，甚至有些主题活动结束后将学生的书面德育作业作为评价德育主题活动实效性的标准。但我们应该知道，德育与智育是截然不同的，智育重在知识的掌握和思维的训练，能够从某一篇练习题或书面测试中检测出知识的学习效果，德育却重在价值观的养成和由道德意愿衍生出来的自觉的道德行为实践，道德教育不是一蹴而就的，不能在某一篇练习题或书面测试中立刻检测出来，它是一个长期的实践过程，甚至伴随学生终身的学习发展。

“无论是知识化还是生活化的德育都缺乏过程性的德育自觉与反思”<sup>[84]</sup>。因此，不应该过多地关注学生获得了多少道德知识、形成了多少道德行为习惯，而应该关注哪些德育内容真正被学生内化为自己的道德修养，哪些德育活动可以对学生产生持续性的道德影响，应该注重在德育主题活动过程中学生的情感体验，“当前社会中有学生能够学习但不会生活，知识体系丰富但人文关怀欠缺，很大

<sup>[84]</sup> 钟晓琳,朱小蔓.德育的知识化与德育的生活化:困境及其“精神性”问题[J].课程.教材.教法,2018(08):11-20.

程度上与课程教学当中情感体验的缺失有关”<sup>[85]</sup>。但需要注意的是，强调德育主题活动的过程性，不是完全否定学校的道德认知教育，相反，道德认知是道德行为发展的前提。对传统德育主题活动的否定，其根本症结不在于知识学习本身，而在于道德认知的过程与方法，以及学生处于一种怎样的情感体验，德育的最终目的不在德育知识的识记，而在个人经验与道德认知在德育活动中相互交融、提升，逐步内化为自身的道德行为规范的过程。

## 五、本土性原则

课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的本土性原则是指结合本地实际环境和乡村儿童特点，充分利用本地方资源，将学校德育主题活动扩展到学生家庭生活和社区生活当中，传承乡土伦理的同时培养现代文明的道德自觉精神。

随着中国社会经济的不断加速发展，乡村学校也在面临着一系列复杂的社会影响，乡村经济结构的转型和社会观念的转变影响着乡村小学道德教育的实施和学生道德品质的发展。乡村学校教学条件相对简陋、教学资源相对匮乏，学生生活环境相对单一，面对外界社会丰富多彩的城市文化和各种网络信息，在日常的生活学习中，乡村小学少年儿童更容易沉迷于手机、网络游戏等虚拟世界，部分学生自信缺乏和道德失范的现象也较为严重。因此，乡村学校德育应注重传承自身优秀的乡土文化，充分挖掘本土文化的特点，提升本土文化自信感，结合本土文化整合德育主题活动更贴近乡村儿童的道德生活，也丰富了德育主题活动的内容。同时由于贴近儿童生活实际，更有利于提升学生的活动兴趣，引起学生的共鸣，更有利于乡村儿童健全人格的发展和自我价值的形成。但弘扬本土传统道德文化，不是对拒绝接受城市道德文化，应正视本土传统道德文化与现代城市文明之间的矛盾，注重提升乡村儿童的民主意识与批判精神，在现代乡村受到多元文化撞击的背景下，引导其自觉地对现代城市道德文化进行判断和扬弃，培养乡村儿童的道德自觉精神。

德育主题活动设计的本土性原则还要求充分调动家庭和社会的力量，将德育主题活动延展到学生的家庭生活以及社会生活之中，突破学校环境的时间和空间条件限制，广泛获取学生家庭和社会相关力量的支持，构建起一致的道德教育空

<sup>[85]</sup> 张智静. “课程整合”视域下主题单元教学设计研究[D].浙江师范大学, 2017: 22.

间，促进学生的道德教育的社会化。首先，家庭生活是小学生在学校生活之余主要的生活空间，学生要从了解到认同相关道德经验，即需要一定的道德学习，也需要生活空间中周围的人一致的道德行为表现，才能使其从自己的生活实践中深刻理解特定的道德经验，并形成自身的道德行为准则。其次，乡村小学特殊的乡村社会环境也给德育主题活动提供了特别的本土德育资源，这些真实的乡村社会生活给德育主题活动的校本化提供了丰富的实际案例，更容易结合学生的社会生活经验内化为学生的自我道德品质。

总之，课程整合视域下乡村小学德育主题活动的设计必须要遵循系统性、主体性、过程性、开放性、本土性这五个原则。它们之间相互关联，彼此融合，“系统性”原则是其中最主要、最根本的特征，它要求乡村小学德育主题活动的设计将知识与经验、学校与社会进行融合，顺应学生的身心发展规律和道德教育本身的规律进行整合与重组，形成一个具有层次性、整体性、连续性的乡村小学德育主题活动系统，其他四个原则依据“系统性”原则分别衍生开来，彼此之间相互补充，在德育主题活动的目标设计、内容选择、活动方式与评价等方面表现出来，形成一个统一联系的整体。

## 第四章 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本要素

本研究在实践调查乡村小学德育主题活动设计缺乏整合的基础上,在“课程整合”的理念下,对乡村小学德育主题活动的设计进行了思考,通过梳理课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本理论,理清了“课程整合”与“德育主题活动”之间的相互关系和其相关的理论基础,阐明了活动设计的基本原则。在此基础上,本章对课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本要素进行阐述,尝试在活动目标、活动内容、活动实施和活动评价等方面进行分析,这四个作为活动设计的基本要素,它们之间相互影响、相互作用,构成了完整的活动体系。本章尝试理清课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计基本要素的内涵并分析其优劣。

### 一、德育主题活动目标的设计

#### (一) 德育主题活动目标设计的基本内涵

“目的作为一个预见的结局,活动就有了方向”<sup>[86]</sup>。德育主题活动的目标是根据一定学校的道德要求以及学生身心发展特点和规律预先设定的主题活动的任务指南,它是主题活动的出发点和归宿,不仅影响着活动内容选择、活动实施的设计,而且制约着整个活动发展的基本方向。根据课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计系统性原则的要求,活动目标的设计应该体现层次性、连续性以及整体性。因此,在纵向上,应该基于同一个主题,分年级、分步骤、有计划地确立分年龄段育人目标,逐步提高学生的道德水平;在横向上,基于不同的主题,在同一年级从不同的角度展开多元化育人目标,全面完善对学生的道德要求。

##### 1. 纵向确立分年龄段育人目标,逐步提高道德水平

德育主题活动的目标不仅要符合社会的道德需求,遵循德育本身的内在发展规律,还要考虑儿童的身心发展水平和规律。小学是培养儿童良好道德品质的基础阶段,也是儿童良好道德行为习惯养成的关键时期,良好的道德行为习惯既是一个人道德品质的外在表现形式,也是一个民族的精神之窗。

<sup>[86]</sup> 约翰·杜威.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社,1990:108.

小学低年级段的儿童刚刚进入校园，他们对新鲜事物充满好奇、活泼好动、善于模仿；中年级阶段的儿童有了自尊心与好胜心，探索欲极强，但比较缺乏自律；高年级阶段的儿童自我意识感逐渐增强，追求团队精神，具备初步的自我约束能力。儿童的道德发展水平是逐步上升的过程，“大自然希望儿童在成人以前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个次序……我们将会造成一些年纪轻轻的博士和老态龙钟的儿童”<sup>[87]</sup>。同时，还需结合乡村小学学生的性格特征，乡村小学的学生对外界的新鲜事物更加充满好奇，他们淳朴、善良，但相对缺乏自信、不善于自我表达，对教师的依耐性更强。所以，德育主题活动的目标设计要根据不同学段乡村学生的道德发展水平和身心特点，有计划、分层次、循序渐进地逐步提高道德教育的要求。基于同一个主题，通过对不同学段乡村学生的身心发展特点进行分析，加入乡村元素，提升他们的文化自信，设计从小学一到六年级由浅入深、由近及远的德育主题活动分目标，体现德育主题活动目标设计的层次性和渐进性。此外，在设计德育主题活动的目标时，注意活动目标的表达要具体，要能够落实到具体的德育主题活动之中，如“学会懂得感恩父母”等抽象的目标表达就缺乏实际的可操作性。

## 2. 横向展开多元化育人目标，全面完善道德要求

乡村小学德育主题活动的目标设计要联系学生的乡村生活实际，结合中华优秀传统文化和革命传统教育，强调规则意识和民主法治精神，培养学生具有开放的国际视野，引导学生认识和践行社会主义核心价值观。因此，德育主题活动的目标设计应该是多元化的，既要体现国家意志、中国基因，又要注重儿童立场、乡村文化以及世界眼光。在这种目标设计多元化的情况下，为了减少不同年级阶段制定具体目标时不必要的重复性，可以在“课程整合”的视域下，以小学“道德与法治”课标为依据设计主题活动的目标，根据小学“道德与法治”的学科要求，合理选择不同年级阶段的德育目标，结合乡村的文化特色，逐步将主题活动的目标融入学生不断扩大的乡村生活领域之中。在同一年级阶段，基于不同的主题，可以从不同的角度展开多元化育人目标，增加主题活动的丰富性与本土性，并从多角度全面完善对学生的道德要求。除此之外，设计多元化的德育主题活动的育人目标时，还应结合乡村儿童的实际道德需要，“唯有当成人进入儿童的世界，理解它、发现它并且充分尊重它，才可能合理而积极地引导儿童世界的扩展”

<sup>[87]</sup> 卢梭.爱弥儿——论教育：上卷[M].李平沅，译.北京：人民教育出版社，2001：88.

<sup>[88]</sup>，换言之，德育主题活动的目标要建立在儿童乡村生活的现实需要上，由此才能激发乡村儿童自我道德发展的欲望与可能。

## （二）对德育主题活动目标设计的分析

课程整合视域下乡村小学德育主题活动的目标设计体现出了较强的系统性，具体表现为：在不同年级阶段，主题活动的目标设计呈现出较明显的层次性与连续性，减少了其不必要的重复性，整体呈现出螺旋上升式的目标体系；在同一年级阶段，在以课标为依据的前提下从多元的角度展开，不仅体现出活动目标的本土性，而且从不同的角度丰富了学生的价值观，从多方面对学生提出了相应的道德要求。

课程整合视域下乡村小学德育主题活动的目标设计不仅整合了德育主题活动的相关道德知识，促进了德育知识之间的相互联系，还将乡村儿童的道德成长与社会性道德需要融合进去，并根据不同乡村地区的特点加入乡土道德文化要求，使之成为一个内涵丰富的、成套的、彼此之间相互加强的乡村小学德育主题活动目标体系。但是，在目标体系化设计的过程中，对于某些层次性较弱的德育目标，不容易设计递进式的德育主题活动分目标，要力求达到每一个活动目标都按照螺旋式上升的要求进行设计，几乎是不可能的。

## 二、德育主题活动内容的设计

### （一）德育主题活动内容设计的基本内涵

德育主题活动的内容是活动的对象，活动内容的选择与组织围绕有效落实活动的具体目标而进行，活动内容的选择与确立是有效开展主题活动的前提。在乡村小学德育主题活动内容的选择方面，既要满足国家对小学生的道德要求，又要贴近乡村学生的社会生活实际，在了解乡村学生真实的道德需求和道德困惑的前提下，强化德育主题活动的内容与乡村学生实际生活之间的联系。另外，在乡村小学德育主题活动内容的组织方面，应该对丰富多彩的活动内容加以整理与编排，使活动内容在横向和纵向上与活动目标保持方向上的一致性，使之趋于系统

<sup>[88]</sup> 刘铁芳.日常教育生活中儿童立场如何可能[J].中国教育学报, 2011(11): 45-48.

化。因此，本研究从以下三个方面对乡村小学德育主题活动内容的选择与组织进行设计。

### 1. 以国家德育课程作为活动内容设计的载体

传统的乡村小学德育主题活动偏向于以国家的“节日或重要纪念日”作为内容选择的主要依据，这样容易造成活动内容的简单、重复；其次，在班会课的德育主题活动中，班主任主要针对学生的日常行为表现给予说教或处理日常生活中琐碎的班级事物，其主要目的是为了更方便对学生的班级进行规范管理，并没有认真选择主题活动的内容。为了保证乡村小学德育主题活动的内容得以完善和有效落实，应该以国家德育课程作为活动内容设计的载体，小学“道德与法治”教材的内容由近及远地涉及六大生活领域，分别是：我的健康成长、我的家庭生活、我们的学校生活、我们的社区与公共生活、我们的国家生活、我们共同的世界。通过对这六大生活领域的编排与整理，将乡村小学德育主题活动承载于“道德与法治”教材之中，搭建起德育课程与主题活动之间的桥梁，按照国家德育课程的要求，引导乡村学校德育主题活动内容的选择趋向完善。

### 2. 以学生生活实际作为活动内容设计的补充

德育主题活动的内容是为学生的道德成长而设计的，所以，乡村小学德育主题活动的内容选择要以学生为中心，联系乡村学生的生活实际。脱离学生生活实际的德育内容不能与学生自身所拥有的经验相联系，也就不能引起学生的共鸣，正如杜威所说，这样的德育内容是不能影响儿童心性与行为的“关于道德的观念”<sup>[89]</sup>。学校承担着学生道德教育的重要责任，但我们不能漠视学生乡村生活中实际的道德问题，将学校德育主题活动的内容设计得“高大上”，把活动的内容与学生生活实际隔离开来。“生活中的道德学习是以我们拥有的道德本能为基础，通过接受暗示、非反思性选择和自主选择的交互作用而实现的”<sup>[90]</sup>，这揭示了学生的道德学习在他的日常生活之中不知不觉地发生着，正如涂尔干曾经所谈到的那样，“道德教育不是某时某刻的事情，而是每时每刻的事情”<sup>[91]</sup>。

因此，在设计德育主题活动的内容时，我们应该以乡村学生实际生活中的德育素材作为德育主题活动内容的重要补充，乡村儿童的世界在田野里、小河边、油菜花丛中，我们要做一个学生生活的“放大镜”，在主题活动中融入儿童熟悉

<sup>[89]</sup> 杜威.学校与社会.明日之学校[M].赵祥麟,等,译.北京:人民教育出版社,1994:142-143.

<sup>[90]</sup> 高德胜.道德学习在生活中是如何发生的[J].南京师范大学报(社会科学版),2004(2):76-80.

<sup>[91]</sup> 涂尔干.道德教育[M].陈光金,沈杰,失谐汉译.上海,上海人民出版社,2006:229.

的乡村元素，联系乡村儿童的生活实际，努力建构“德育知识”与“乡村生活”之间的联系，让乡村儿童不再只生活在德育课本陌生的生活场景之中，将儿童生活中零散性、片段性的生活事件加以整理、分析，放大成一个个具体事例作为德育主题活动的内容呈现在儿童面前。

### 3. 以系统化的编排方式进行活动内容的组织

德育主题活动的内容既是学习的对象，也是活动目标实现的载体。因此，德育主题活动的内容要与主题活动目标保持方向上的一致性，与主题活动的目标一样，需要从横向和纵向两个维度进行系统编排组织活动的内容。通过对国家德育课程和乡村学生生活实际两方面选取的活动内容进行系统编排，形成德育主题活动内容的系列化整合，“系列化是动态的过程，其目标与结果是使得德育活动形成梯度、序列的系统”<sup>[92]</sup>。在横向上，针对同一年级阶段的学生，选取不同的活动“主题”，既符合学校德育全面的育人目标，又贴近乡村学生社会生活实际，满足乡村学生的德育需要，全面丰富乡村学生的价值体系；在纵向上，针对不同年级阶段的学生，基于同一主题，根据不同年龄阶段的学生道德发展的不同阶段选择合适的活动内容，逐渐提升学生的道德水平。

## （二）对德育主题活动内容设计的分析

课程整合视域下乡村小学德育主题活动的内容设计主要对活动内容的选择与活动内容的组织两方面进行了系统的编排与整合。一方面，在选择活动内容时，以国家德育课程作为活动内容设计的载体，以学生生活实际作为活动内容设计的补充，这样既有助于“道德与法治”课与学校德育主题活动形成一个整体，解决学校德育主题活动内容设计的体系性与稳定性问题，又使得学校德育主题活动走近学生的地方文化生活，为主题活动增添乡土气息，增加学校德育主题活动内容设计的真实性与灵活性；在组织活动内容时，从横向和纵向两方面对活动内容进行整理，使活动内容形成一个个具有层次性、系统性的活动“主题”，有利于学生完整、连贯地学习和“主题”相关的道德知识。

另一方面，学生生活实际中的道德内容具有不确定性，不能在德育课标中找到现成的答案与依据，也不能在活动之前进行完整的规划与安排，这就对教师提

<sup>[92]</sup> 叶文韬.初中德育活动课程化研究[D].华中科技大学, 2018: 38.

出了更高的要求,需要教师引领学生走进社会实际生活的过程中不断地探索与尝试,给学校德育“主题”注入新鲜的“血液”,实现学校德育与学生经验以及社会生活的整合,凸显德育主题活动内容设计的开放性与生成性,但随之而来也给德育主题活动在内容的选择与组织方面增加了难度。

### 三、德育主题活动实施的设计

#### (一) 德育主题活动实施设计的基本内涵

活动实施是指将活动计划付诸实践的过程,它是达到活动预期目标的基本途径,通过活动的实施过程,能够将“静态”的活动目标及活动内容转变成“动态”的活动方式,赋予其灵动的“生命力”。德育主题活动的实施在整个活动过程中起着关键的作用,适宜的实施方式能最大限度地提升主题活动的实效性,反之,甚至会对主题活动产生消极的影响。

德育主题活动实施的设计应该采取多种形式相互配合与补充的方式进行,根据不同年级阶段学生的身心发展特点及需要设计不同类型的实施方式,促进活动实施的多样化与精细化,最大限度地强化德育主题活动实施的丰富性、生动性及其深刻性,调动学生的积极性。因此,本研究认为:一方面,应该在“多元化”的设计理念下“整合”不同类型的活动形式,使它们之间相互配合、优劣互补,即整合“课内活动”与“课外活动”,实现课堂学习与课外衍生的统一;另一方面,应该在“贴近儿童生活”的设计理念下“整合”学校与社会,增加主题活动的实践性与乡土性,即整合“学校生活”与“社会生活”,实现学校德育与乡土生活的融合。

#### 1. 整合“课内活动”与“课外活动”,实现课堂学习与课外衍生的统一

德育主题活动的实施方式应该是丰富的、生动的、深刻的,能够促进学生的道德认知、陶冶学生的道德情感、激发学生的道德意志并引导学生的道德行为。因此,德育主题活动的实施设计应该从多元化的角度展开,即要开展“道德与法治”课堂德育活动、主题班会、讲座报告、讨论辩论等“课内活动”,又要扩宽活动场地,引领学生走出教室与课堂,开展诸如文艺汇演、游戏竞赛、社会实践等“课外活动”,增加德育主题活动的丰富性。

在这种多元化的设计理念下,为了实现课堂教学与课外衍生的统一,既在课堂教学中促进学生的道德认知,又在课外实践中丰富学生的道德情感,培养其道德行为习惯。需要整合“课内活动”与“课外活动”,使它们之间相互促进、优势互补,形成一个相互交织、融合的活动整体,即可以避免以说教为主的“课内活动”带来的空洞、贫乏,又可以避免单纯的“课外活动”引起的形式化、娱乐化现状,以促进德育主题活动生动性的同时提升其深刻性,使学生对道德要求不仅有所体验,也有所认识与感悟。另外,德育主题活动由课内衍生到课外,打破了德育课堂活动时间与空间的局限,同时,又使主题活动从课外回到课内,便于对主题活动的不断修正与完善,在这样一个循环往复的过程中,实现课堂学习与课外衍生的统一。

## 2. 整合“学校生活”与“社会生活”,实现学校德育与乡土生活的融合

学校德育的主旨在于回归学生的真实生活,帮助他们适应社会的道德要求,引导他们在生活中的自我道德成长。乡村小学德育主题活动实施的设计要尽可能地融入乡村学生的生活实例,为学生建构一些真实的生活事件,“形成儿童生活的‘事件感’,使儿童有能力营建有秩序、有条理、有内涵的可能生活”<sup>[93]</sup>。

学校生活是儿童社会生活的缩影,但学校的社会环境相对比较单一,能够提供给学生的实践机会相对较少,学校德育活动提供给学生的生活事件只是某种典型特例,学生的社会生活是充满着变化的、丰富多彩的,学校德育活动即不能呈现学生生活事件的所有内容,也不能兼顾到每一个学生不同的生活世界。因此,乡村小学德育主题活动实施的设计应该从学校扩展到乡村生活,适当增加社会实践类活动的比例,不仅要关注学生的学校生活,还应将主题活动的实施融合进学生的家庭生活、社会生活中去,“因为这些生活事件本身都是伦理叙事,本身都含有道德教育性”<sup>[94]</sup>,使学生在乡村生活中发现、学习乡土文化,并在此过程中弘扬与创新乡土文化。在学校生活与社会生活的融合之中,增加德育主题活动的社会实践性、本土性以及乡村学生德育生活的一致性和连贯性。需要强调的是,在选择不同的活动形式时,需要结合不同年级阶段学生的身心发展特点,针对性的设计活动实施方式。例如,对于小学低年级的学生来说,他们年龄相对较小,生活范围主要局限于家庭生活,因此,在选择社会实践类活动时,尽量以家庭类

<sup>[93]</sup> 高德胜,章乐,唐燕.“接上童气”——小学《道德与法治》统编教材研究[M].北京:人民教育出版社,2019:66.

<sup>[94]</sup> 高德胜.叙事伦理学与生活事件:解决德育教材困境的尝试[J].全球教育展望,2017(8):56-66.

的社会实践活动为主。

## （二）对德育主题活动实施设计的分析

课程整合视域下乡村小学德育主题活动实施的设计通过“整合”课内外德育主题活动，使学生通过不同的活动实施方式从不同的角度对同一个主题进行完整的感受与学习，无论在道德认知还是情感体验上都有助于学生连贯、完整、深入地学习某一德育主题，促进学生道德学习知情意行之间的连贯性。其次，将学校与社会进行“整合”，不仅为学校德育活动添加学生乡村生活实例，使学校德育活动更“接地气”，也将德育主题活动从学校延伸到社会，促进学校的道德教育借助社会力量群策群力，为学生建构起一致化的德育空间。此外，由于学校在开展社会实践活动时，容易过于追求活动的外在形式，造成德育活动表面的虚假繁荣，这就要求始终坚持德育主题活动的初衷是为学生的品德发展服务的，突出德育活动实践性的同时更应该保证德育活动的教育性。

## 四、德育主题活动评价的设计

### （一）德育主题活动评价设计的基本内涵

活动评价是指对活动预期计划及其实施最终达到的活动目的的实际程度进行价值判断的过程。德育主题活动的评价是了解活动实施效果和存在问题的主要手段，也是了解学生和教师德育需求，促进其共同发展的重要依据，德育主题活动的评价起着诊断活动问题、调控活动设计、监控活动实施以及推动活动建设的重要作用。因此，应该提升评价在乡村小学德育主题活动中的地位，认识到完整的活动体系中“活动评价”是必不可少的一部分，通过改进学校德育主题活动评价机制，从评价对象、评价内容、评价方式、评价主体等方面建立多元评价模式，使德育主题活动评价的设计趋于完善，并将多元评价模式通过系统地组合与整理，针对性地进行多元评价，“整合”多元评价模式，使德育主题活动评价的设计趋于体系化。

#### 1. 改进学校德育主题活动的评价机制，建立多元评价模式

学科课程的评价往往是关注学生的认知层面，纸笔检测的方式是学科课程评

价通常采用的方法，与学科课程不同，德育主题活动的评价不仅需要关注道德认知层面，更主要的是关注学生的道德行为层面，正如杜威曾提到，“学校中道德教育最重要的问题是关于知识和行为的关系”<sup>[95]</sup>。因此，由于德育主题活动的特殊性，评价设计时应注重认知层面与行为层面的整合，建立多元评价模式。

首先，从德育主题活动评价的对象上来看，不仅要关注对学生的评价，还应关注对德育活动本身的评价以及对教师的评价，这样才能从参与的主体方面全方位地完善活动评价体系，不仅对促进学生道德发展具有直接作用，而且对促进教师成长，提高德育主题活动实效性，改进主题活动教育实践具有重要指导作用。其次，从德育主题活动评价的内容上来看，不仅要关注道德认知层面进行评价，而且要将学生的道德情怀、行为习惯、政治认同、理性精神、法治素养、公共参与等纳入考核范围之内，提高学生的综合道德素养。再次，要建立评价方式的多元化，不仅要关注德育主题活动的最终结果，也要关注德育主题活动的发展过程；不仅要关注德育活动的外在表现形式，也要关注德育活动的内在实质内容；不仅要关注德育活动的最终价值呈现，也要重视对学生的人文关怀。最后，从德育主题活动评价的主体上来看，不仅要关注教师的评价，还应让学校、家长以及学生都参与进来，通过学校及家长多方位、全方面地评价，能够更真实地从多方面反应学校德育主题活动的社会性成效，全方位地促进学生的道德成长，激发学生自我道德评价潜能，德育本身就是一个由他律向自律转化的过程，自我道德评价的过程能够最大限度的提高主体的自我效能感与自信心，使学生的道德品质发展内化于心，外化于行。

## 2. 针对性地进行多元评价，整合多元评价模式

“课程整合”视域下德育主题活动的评价设计要求对多元化的评价模式进行系统地组合与整理，“整合”的目的就在于强化主题活动评价设计的规范性、合理性、针对性，使德育主题活动评价的设计趋于体系化。

德育主题活动是为学生设计的，活动评价是为学生的思想道德发展服务的，如果忽视学生的身心发展特点进行活动评价，将造成“有评价之名而轻评价之实”。因此，活动评价既然是为学生服务的，就要弄清楚学生的德育需求。首先，对于不同年级阶段的学生，应该选取切合其身心发展特点的德育评价内容与评价方法，通过针对性的评价设计触发学生对德育主题活动的兴趣及对自我价值的理

<sup>[95]</sup> 约翰·杜威.民主主义与教育[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,2001:378.

解，激发其内部自我道德评价的根基性力量，避免因外部评价带给学生的强制性道德要求。其次，德育主题活动的评价设计要贴合乡村学校学生的实际特点。乡村小学的学生比较不善于自我表达与交流、缺少自信，心理素质相对较脆弱，对老师的批评比较敏感，因此，在进行活动评价设计时要注意把握分寸，尽量以学生自评与互评为主，教师评价时要建立在尊重、爱护和信赖学生的基础上进行正面引导与严格要求。

## （二）对德育主题活动评价设计的分析

课程整合视域下乡村小学德育主题活动评价的设计通过建立多元评价模式并在此基础上整合多元评价模式，从多方面、多角度对学校德育主题活动展开评价的同时更有针对性与系统化。另一方面，由于多元化的评价设计涉及学生多方面的德育素养，对于一些诸如“道德情怀”、“理性精神”等难以量化的评价内容，就造成了活动评价上的模糊，这需要我们在活动实践的过程中不断地思考与改进。另外，值得注意的是，应该正确对待多元化评价模式，不是每一次德育主题活动的评价都要进行多元化的评价设计，那样的“多元化”就显得过于刻意，违背了“多元化”的初衷。因此，应该针对德育主题活动的目标、内容、实施形式有选择性的进行“多元化”评价设计，提升其针对性的同时增加其灵活性。

## 第五章 课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的实践建议

如前所述,从“整合”的视角研究了乡村小学德育主题活动设计的理论基础及其基本原则,构建了乡村小学德育主题活动设计的基本理论体系。在此基础上,本章从实践层面对课程整合视域下乡村小学德育主题活动的设计提出以下三方面建议:第一,优化德育主题活动设计队伍,建立多主体参与设计模式;第二,以学生经验为中心,从空间和时间两个维度出发,利用分类开发、分段设计、分期制定三个方式构建主题活动多维开发设计体系,同时将显在课本资料信息与学生经验以及社会生活中的乡村本土素材进行整合,使德育主题活动的内容承载于教材,落实于实践;第三,以国家德育课标为依据,整合德育课堂内的活动和学校组织的课外活动以及社会实践活动,运用纵横相应、动静结合的活动设计方式。从而解决谁来设计、设计什么、怎么设计这三个实践层面上的问题,以期形成可操作的活动设计方案。下面将就这三个方面实践建议的具体内涵展开深入分析。

### 一、优化德育主题活动设计队伍,建立多主体参与设计模式

活动设计是将活动基本理念转化为可操作的实践活动的“桥梁”,是保证活动有效落实的一个关键环节。德育主题活动设计的基本任务就是把国家对小学生的客观道德要求、社会道德发展的客观趋势和受教育者成长的道德需要转化为适当的德育目标、德育内容和结构优化的德育主题活动课程体系,德育主题活动的质量和效果在很大程度上取决于主题活动的设计情况。因此,应该树立正确的德育主题活动设计理念,提高全校师生参与活动设计的意识与能力;加强组织领导,建立上下联动、长期稳定的活动设计合作关系,并对活动设计进行及时地反馈与补充,使学校全员参与协同践行德育主题活动的设计。

#### (一) 提高师生参与活动设计意识与能力,准确理解活动设计理念

在以往的乡村小学德育主题活动设计过程中,普遍存在认识模糊、缺乏对活动设计理念的准确理解。有的乡村小学把德育主题活动设计简单理解为组织开展一项德育活动事先的计划安排;或者学校将主题活动设计的任务交由学校德育处和大队部完全负责;还有的乡村小学仅仅把它当作一项短期的、临时性的工作任务来完成,没有真正树立主题活动的课程意识,缺乏对活动设计是促进学校德育

工作长期稳定发展的正确认识。所以，对德育主题活动设计的目标、活动设计的内容没有一个理性、长远而系统的深刻认识与合理规划。

首先，应该树立正确的德育主题活动设计理念。德育主题活动的设计是在活动之中不断完善与发展的过程，是活动前进行整体而细致地规划并根据实践活动不断地修正与完善的过程，它需要全校师生的共同参与协作，只有当活动主体真正参与到活动设计当中，才能让不同的教师与学生有更广泛地接触知识的机会，也才能让活动主体更加有意愿与兴趣投入到德育活动过程之中。其次，提高全校师生参与活动设计的意识。德育主题活动的设计不是大队部或班主任某一个部门、某一个人特有的职责，要明确各层级教师与学生参与德育活动设计的职责，强化全校师生共同参与活动设计的意识，才能调动全校的育人合力。最后，重视培养师生共同参与活动设计的能力。培训教师德育基本专业知识，提高教师活动设计理论与实践研究能力，使教师引领学生一起参与活动设计，同时提升教师与学生参与活动设计的兴趣，培养他们勇于探索实践的精神。

德育主题活动目标、内容的选择与组织应该是由教育者和学生共同认定的重要问题或议题，这样的德育活动主题才更能贴近社会和学生个人关注的道德问题，从而使知识被推及至问题解决的层次，迫使学生主动参与进来，让学生有机会利用所习得的知识去探究、发现与解决相关德育问题。

## **（二）加强组织领导，建立上下联动的德育活动设计合作关系**

德育主题活动设计是一个理论研究和实践探索并存的设计过程，是对活动目标、活动内容与组织形式的设计，经过活动评价反馈又不断地对之前的设计方案进行补充与调整的过程，这其中离不开活动设计者与活动实施参与者的共同努力。因此，必须加强组织领导，明确各个层级领导与教师的育人职责，并带动学生一起参与活动设计，建立上下联动、长期稳定的合作关系，营造出“育人为本，德育为先”的良好校园氛围。

乡村小学道德主题活动的设计通常是由学校德育管理部门作为其主要的设计者与管理者，负责根据上级部门的要求以及结合学校的实际情况进行德育主题活动的设计；学校大队部作为学校德育主题活动设计传输的纽带，负责根据学校拟定的活动设计任务安排好学校德育工作，定期组织班主任召开班主任例会，传

达德育活动的任务和要求；班主任作为学校德育组织专员，负责组织与实施计划好了的主题活动；最终学生则被动地参与进来，完成整个德育活动设计的流程（如图 5-1 所示）。如此一来，尽管各部都有明确的分工，但其始终是自上而下的活动设计理念，实际上具体负责设计的人只有 1-2 个，真正参与活动过程的主体——“教师与学生”并没有参与到活动设计中来，设计者与实施者之间缺乏交流与合作，容易导致德育管理部门设计的活动不能联系学生的实际情况、班主任工作强度与压力增加、各个部门之间容易进行不必要的重复劳动，还容易导致活动目标的追求不一致、活动结束后得不到及时反馈等问题的出现。

因此，应该建立长期稳定的合作设计团队，设计团队由学校德育管理部门、大队部、学校部分教师及学生代表组成。学校德育管理部门设置德育主题活动领导小组，定期组织大队部、学校部分教师及学生代表开展活动设计研讨会，同时，教师应该与学生之间加强沟通，把学生感兴趣的、与学生个人生活相关的德育问题以及活动评价及时反馈给设计团队，再不断对活动设计进行调整与改善（如图 5-2 所示）。这样既加强了学校各部门之间的联动与合作，形成多主体参与设计模式，减轻了德育主管部门以及班主任的工作压力，有利于形成学校育人合力；又使得德育主题活动的设计更加贴近学生生活实际，主题活动的实效性也得到了一定程度的提升。

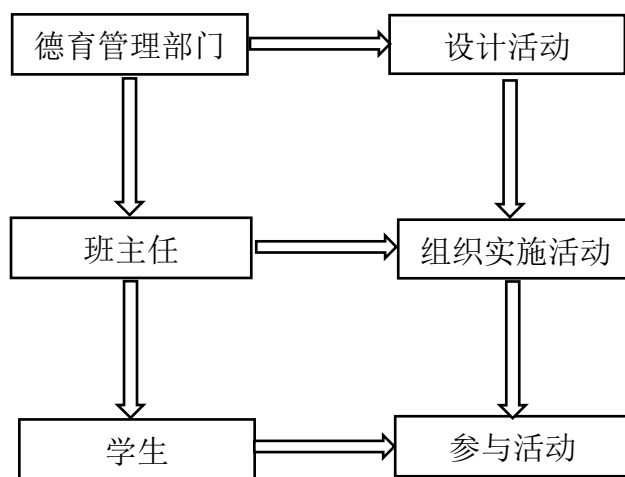


图 5-1：德育主题活动设计模式图

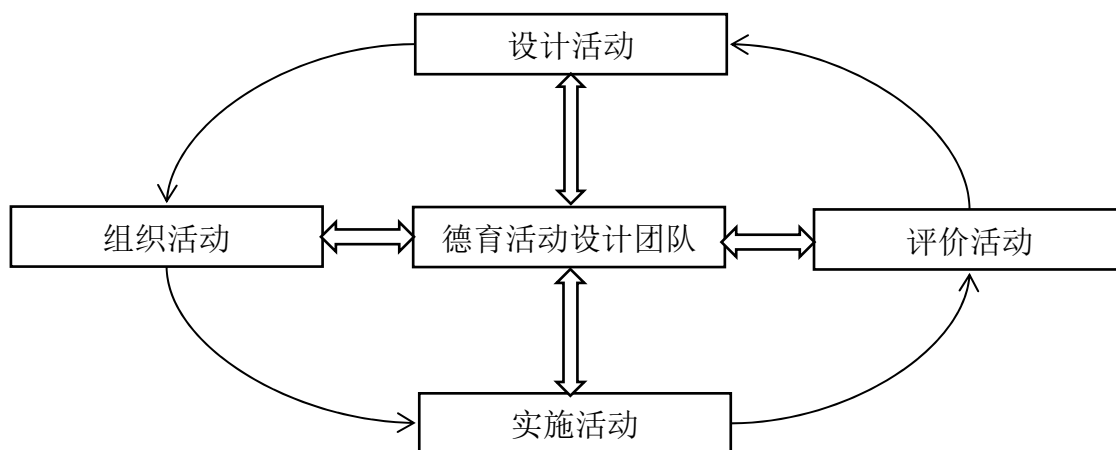


图 5-2：德育主题活动多主体参与式设计模式图

## 二、丰富德育主题活动具体内容，构建主题活动多维开发设计体系

学校德育活动要让学生掌握一定的道德知识，陶冶他们的道德情感并形成良好的道德行为习惯，这一切都无法脱离对德育内容的选择与组织。“整合”视域下的主题活动设计要求以学生经验为中心，在空间上，通过分类开发活动主题，丰富主题活动内容，形成模块化设计体系。通过分段设计活动主题，逐渐深化活动内容，实现系统编排与整理；在时间上，通过分期制定活动主题，从而保证活动的有序连续；同时，将显在课本资料信息与学生经验以及社会生活中的乡村本土素材进行整合，使其承载于教材，落实于实践，构建德育主题活动多维开发设计体系。

### （一）分类开发活动主题，形成模块化设计体系

学校德育活动的内容一般都是以“主题”的方式组织呈现的，德育主题活动在开展过程中依据其“主题”的不同能够侧重影响学生道德品质的某一方面，鲜明的主题活动不仅可以使学生养成良好的道德行为习惯，引导学生形成正确的价值观、人生观，还可以增强学生的社会责任感，培养其无私奉献、勇于创新的精神。

小学德育活动的主题是丰富多样的，主要有：养成教育、礼貌教育、诚信教育、爱心教育、责任教育、感恩教育、挫折教育、公德教育、勤俭教育、亲情教育、爱国教育等，如果不将这些主题进行分类整理就会造成活动的随意性、零散

性与重复性。因此，依据“课程整合”视域下乡村小学德育主题活动设计理论体系的基本要求，以“道德与法治”课标为依据，结合学生的乡村生活实际分类开发设计活动主题，使其形成模块化设计体系，不仅能够保证主题活动的丰富性，还能体现德育活动的整体性与系统性。

国家德育课程通过联系学生的生活经验，以生活主题的方式编排整合德育内容，将德育内容有机融入到学生不断扩大的生活领域之中，由近及远地安排了六大生活领域，分别是：我的健康成长、我的家庭生活、我们的学校生活、我们的社区与公共生活、我们的国家生活、我们共同的世界。学校德育活动的主题可以按照国家德育课程“六大生活领域”的模块要求进行分类组织，同时联系学生经验以及乡村生活实际合理选择德育内容。以“我的健康成长”模块为例，可以将其分为养成教育、挫折教育、礼貌教育等多个德育活动主题，在这些“主题”之下又可以细分为多个“子主题”，从而使学校德育主题活动形成模块化设计体系。（如表 5-1 所示）

表 5-1：“我的健康成长”模块化设计表

模块	主题	子主题
我的健康成长	养成教育	生活行为习惯、学习行为习惯、思维行为习惯、语言行为习惯等
	挫折教育	克服困难、接受挑战、恒心与毅力、学会承受挫折等
	礼貌教育	基本礼仪、礼貌用语、团结同学、尊重长辈等
	诚信教育	讲诚实、守信用、重承诺等
	勤俭教育	节约资源、热爱劳动、树立正确的价值观和消费观等
	生命安全教育	安全常识、学会保护自己、珍惜生命、热爱生命等

## （二）分段设计活动主题，实现系统编排整理

在整合资源的基础上实现小学德育主题活动的系统编排整理，是由学生思想品德发展的顺序性和阶段性以及社会思想道德的内在逻辑和层次结构决定的<sup>[96]</sup>。德育主题活动是为学生的道德品质发展服务的，一个好的主题活动必然是联系学生身心特点、深入了解学生道德需求、真正从学生所思所想出发来选择德育内容的，根据不同年级阶段学生生活实际中最突出的德育问题，有针对性地设计活动主题，才能最大限度地提升德育主题活动的实效性。

学生的道德发展是阶段性与连续性相统一的过程，不是一蹴而就的，因此选择主题活动的内容时既要切合学生的身心发展特点，也要有计划与安排，注重内容编排的阶段性与层次性。一方面，切合不同年级阶段小学生的道德思维能力和身心发展特点，使德育活动内容定位于学生的最近发展区，低年级的孩子不会觉得“够不着”，高年级的孩子也不会觉得“没意思”；另一方面，德育本身具有其内在的逻辑与层次结构，不仅要多维度、全方位地设计内容丰富的主题活动，保证德育在广度方面的完整与扩展，还要分段设计不同层次的德育内容，确保德育在深度方面的连续与延伸。通过分段设计活动主题，系统编排与整理丰富多样的德育活动主题模块，体现活动内容阶段性与连续性相统一，才能切合学生的实际需要，避免主题活动低效重复的同时符合学生的道德成长规律。本研究以“我的健康成长”模块中的“生命安全教育”主题为例，分段设计乡村小学低、中、高年段的活动主题。

生命安全教育主题活动是使学生获得生命安全相关知识和技能，培养学生树立正确的生命安全价值观的主题活动。通过设计低、中、高年段由浅入深、由近及远的“认识生命”、“尊重生命”、“关爱生命”等为主题的德育活动，逐步提高学生对生命的理解，从而培养学生积极生活、努力让自己的生命焕发光彩的道德品质。

### 1. 低年段设计“认识生命，保护自己”德育主题活动

知道生命的来之不易，了解从生命的孕育到形成的过程，认识生命的由来，懂得生命可贵的道理。初步了解保证安全的基本常识，树立安全防范意识，学会保护自己，养成健康良好的生活习惯。

<sup>[96]</sup> 陈宗庆.小学德育主题活动系列化研究[D].上海师范大学, 2013: 2.

## 2. 中年段设计“尊重生命，珍爱生命”德育主题活动

引导学生正确认识自己，培养学生勇于战胜困难的乐观精神，增加学生应对挫折的勇气，珍爱自己的生命，学会尊重与爱护他人或动植物的生命。知道基本的交通安全规则，了解防溺水、地震等有关的安全内容和自救方法，养成自觉遵守安全规则的习惯，增强自我保护能力。

## 3. 高年段设计“关爱生命，超越生命”德育主题活动

引导学生进一步强化生命意识，树立法制观念，学会紧急避险和自护自救的能力。帮助学生掌握相关的心理健康知识，学会自我调节情绪的方法，用自己积极处世的生活态度去影响他人、关爱他人。引导学生认识生命的意义，不断充实自己的生命，增加生命的分量，励志做一个对社会、对祖国有用的人，让自己的生命焕发光彩。

### （三）分期制定活动主题，保证活动有序连续

在具体设计德育主题活动时，一方面，空间上要系统编排。如前所述，将主题活动的內容形成模块化设计体系，横向上进行活动主题的分类开发，丰富德育主题活动内容，纵向上分段设计，形成较明显的阶段性与层级性，深化主题活动内容；另一方面，时间上要有序连续。学校需要结合不同时间阶段的具体情况确定合理的活动顺序，不仅要制定连续不断的主题活动月，确保学校每月都有新鲜的活动内容。而且还要对活动主题分期制定，保证学生的道德发展是有序连续、不断深化与完善的过程。使学校形成“立德树人”的教育理念，将德育深深扎入学校教育的核心，让学校教师多一份德育的责任感与紧迫感，让学生多一份“争做品德好少年”的态度和使命，营造出“育人为本，德育为先”的良好德育校园氛围。

德育主题活动的內容在时间上可以这样进行有序排列：一月、二月寒假社会实践活动月，三月“我的健康成长”活动月，四月“我的家庭生活”活动月，五月“我们的学校生活”活动月，六月上学期德育活动汇报月，七月、八月暑假社会实践活动月，九月“我们的社区与公共生活”活动月，十月“我们的国家生活”活动月，十一月“我们共同的世界”活动月，十二月下学期德育活动汇报月。通过这样的接连排序，展现出乡村小学“月月有主题，周周有活动，天天有内容”

的学校德育新景象。在每月有序制定主题活动的同时，还应对每个月的活动进行更加细致的规划与安排。例如，在三月“我的健康成长”活动月中，可以以“我的健康成长”为模块分为四个活动阶段，每个活动阶段对应不同的活动主题，每个主题又以年级阶段为单位由浅入深地设计活动内容，从而在时间和空间上完善德育主题活动设计体系，实现主题活动有序连续的整合设计。（如表 5-2 所示）

表 5-2：“我的健康成长”月活动设计表

模块	阶段	主题	年级阶段	活动内容
我的健康成长	第一期	诚信教育	低年级	有错就改，勇于承担
			中年级	遵守时间，信守承诺
			高年级	言行一致，勇于担当
	第二期	挫折教育	低年级	认识困难，勇于面对
			中年级	战胜困难，培养自信
			高年级	体验挫折，挑战自我
	第三期	勤俭教育	低年级	爱惜粮食，合理膳食
			中年级	爱惜衣物，节约资源
			高年级	热爱劳动，合理消费
	第四期	生命安全教育	低年级	认识生命，保护自己
			中年级	尊重生命，珍爱生命
			高年级	关爱生命，超越生命

#### （四）活动内容具体有效，承载于教材，落实于实践

在设计德育主题活动的过程中，要以学生的经验为中心，德育内容要联系学生的道德需求与生活实际，而不是某些远离学生的道德要求以及某些所谓的道德观念。学生具有亲熟性感知的本能，即对自己熟悉的知识感到更加亲切，更加愿意去探究接受它，因此，德育活动内容要根据学生的感知觉和认知的趋熟性原理

来设计<sup>[97]</sup>。简单地说，主题活动的内容要贴近学生所熟悉的自己的生活事件，将显在课本资料信息与学生经验以及社会生活中的乡村本土素材进行整合，使内容承载于教材，落实于实践。本研究以“我的健康成长”活动版块中高年级阶段“生命安全教育”活动为例，对乡村小学德育主题活动的内容展开分析。

小学高年段的学生知识与经验随着年龄的增长也逐渐增多，自我意识感逐渐增强，生活范围逐渐扩大，希望按照自己的意愿选择喜欢的事物，喜欢按照自己的想法安排课余时间，渴望得到别人的认可与肯定，具备初步的自我约束能力。与此同时，他们在面对烟酒与毒品诱惑的机会也在逐渐增加，自我选择和合理安排课余生活的能力也需要进一步得到提升。乡村小学的留守儿童占比较大，多数留守儿童由于长期没有父母的陪伴与引导，缺乏一定的社会道德责任感与安全感，加之课余时间相对比较单调，更容易受到社会不良风气的影响。因此，可以在高年级的“生命安全教育”主题活动中设计“社会实践小调查”“故事小园地”“课余时间我选择”三个活动版块，引导学生进一步强化生命安全意识，主动拒绝烟酒与毒品，学会合理安排与丰富自己的课余时间，励志做一个对社会、对祖国有用的人，让自己的生命焕发光彩。

### 1. 社会实践小调查

学生根据自己想要了解的问题设计并发放问卷，针对“吸烟情况”进行一个调查统计，问卷内容主要包括：被调查对象的年龄段、每天吸烟的支数、烟龄以及是否患病、何种疾病等。回收问卷后，分小组进行总结与讨论，各个小组相互交流观点与结论。通过社会实践调查，使学生直观感受吸烟的危害，从而形成健康生活习惯的理念。

### 2. 故事小园地

学生观看与烟酒和毒品相关的图片和视频故事，让学生认识烟酒和毒品，了解它们的危害；说说自己了解的或自己身边的关于烟酒与毒品的故事，并谈谈自己的内心感受。引导学生领会生命的意义，了解生命的脆弱与宝贵，学会珍爱生命，主动拒绝烟酒与毒品。

### 3. 课余时间我选择

学生每人制定一个本周末课余生活的详细计划时间表。具体要求：即要有学习时间，也要有活动时间，即要有室内活动，也要有室外活动，尽可能做自己感

<sup>[97]</sup> 钱佩芳.完善学校德育主题活动教学的措施探讨[J].学校党建与思想教育, 2011(12): 69-70.

兴趣并有意义的事。同时，用视频、图片或文字的方式把它记录下来，做一个小的“周末生活”纪录片并与同学分享。引导学生能够选择感兴趣、有意义的课余生活，并学会合理规划，了解有意义、有价值的事能够带给人们快乐与温暖，培养学生充实生命，热爱生活的良好道德品质。

### 三、设计纵横相应、动静结合的主题活动方式

德育主题活动在设计方式上应该体现出系统性与多样化并存的特征。既要遵循活动的系统性原则，也要全面丰富学生的价值观；既要获得道德认知、体验道德情感，也要认同道德价值和践行道德行为。因此，在设计主题活动时，应该以国家德育课标为依据，整合德育课堂内的活动和学校组织的课外活动以及社会实践活动，运用纵横相应、动静结合的活动设计方式。

#### （一）纵横相应的德育主题活动设计方式

“课程整合”视域下的德育主题活动设计强调促进知识、学生和社会之间的联系，以“经验”和“学生”为中心，而不是以“课本”和“教师”为中心。在打破德育学科知识体系，“整合”学生生活与社会生活的过程中，活动的生成性必然大于预设性，活动的系统性容易被打破。因此，倡导以学生经验为中心的主题活动很容易对德育本身的知识体系产生一定的影响，不可避免的会加大德育主题活动设计的难度。基于此，为了在“整合”德育知识、学生生活与社会生活的过程中确保德育主题活动的系统性，应该同时在课程层面上对主题活动的整体建构进行纵横相应的整合设计。以国家德育课程标准为依据，从纵向延伸和横向展开两方面建构“整合”的设计框架，使之形成一个整体的、系统的活动设计方案。

在纵向上，针对低、中、高年段不同层级的学生，以“道德与法治”课标为依据，由近及远地逐渐扩大学生的生活领域，由浅入深地培养学生的道德品质，使主题活动在纵向上得到有序排列与延伸。根据学生的道德发展水平以及道德要求，对主题活动的难易程度、类别层次进行细化，由浅入深、由近及远地进行低、中、高年级的活动设计，由此构成主题活动设计逐层递进的上升关系，逐渐深化学生的价值观，不仅符合不同年级阶段学生的身心发展特点，而且有利于德育主题活动设计的逻辑性与层次性。

在横向上,针对同一主题活动,联系学生的实际经验与社会生活实际进行多元化的展开,使其既符合德育知识体系的育人目标,又贴近乡村学生社会生活实际,满足乡村学生实际道德需求,全面丰富学生的价值观。例如,在“道德与法治”四年级上册《变废为宝有妙招》一课中,不仅要从小德育知识体系的角度引导学生了解垃圾暴增的原因和危害,了解垃圾分类的相关知识,认识到保护环境的重要性;也要开展一系列关于“环境保护”的德育活动,使其联系学生的实际生活,让学生去实际调查身边的垃圾分类与处理情况,引导学生怎样从自己的家庭生活、学校生活中处理垃圾,怎样使垃圾变废为宝,让学生关注自己的生活,从自己的实际生活出发,真正做到保护环境从自己身边的每一件事做起。总之,在整合德育知识、学生经验以及社会生活的过程中,将其从横向进行全面展开,使更加贴近乡村学生的实际道德需求和社会现实要求。

## (二) 动静结合的德育主题活动设计方式

道德发展是“知情意行”互动融合的过程。道德情感、道德态度以及道德行为的巩固和深化离不开对道德的理性认知,正如俗语所言,“知之深才能爱之切”,道德认知是道德判断与选择的理性基础,也是促进一个人道德品质发展的根基力量。但拥有道德认知能力也不一定会成为一个有道德的人,道德的发展还需要情感、态度等“催化剂”推动道德认知向道德实践行动而转化,把“关于道德的观念”转化为自己内心理性认同的价值观,最后将这种价值观外化为在实践行动,从而实现道德情感的表达并巩固道德认知。因此,为了促进德育过程中“知情意行”的互动融合,课程整合视域下乡村小学德育主题活动的设计可以从“知情意行”四个方面对课内外、校内外德育主题活动进行“整合”,形成动静结合的德育主题活动设计方案。通过“认知——体验——认同——践行”四个环节,从而促进学生的道德发展能够遵循“外在理性——内在感性——内在理性——外在感性”的一般规律<sup>[98]</sup>。

首先,在设计德育主题活动的目标时,应该从“知情意行”四个方面全面完善对学生的道德要求,“在情感体验、理性认知和实践行动的融合互动中,促进情感、态度和价值观类目标的有效实现”<sup>[99]</sup>。以乡村小学中年段“环境保护”德

<sup>[98]</sup> 张鲁川.试探主题教育活动的设计环节——以诚信主题教育活动为例[J].上海教育科研,2008(11):31-31.

<sup>[99]</sup> 章乐.小学德育课程实效性的提升策略——兼论统编小学《道德与法治》四年级教材的特点[J].课程.教材.

育主题活动的目标设计为例（如表 5-3 所示）。从“知情意行”四个方面分别对学生“保护环境”的道德品质提出相关要求，使学生在理解环境污染相关知识的基础上提高自己的环保意识，并能在实际生活中自觉履行绿色低碳的健康生活方式。其次，应该采取课内活动和课外活动相结合，校内活动和校外活动相补充的主题活动设计方式。使德育主题活动在开展过程中能够动、静结合，从而促进学生“知、情、意、行”德育目标之间的互动融合。在课堂教学的“静”中促进学生的道德认知，又在课外活动的“动”中丰富学生的道德情感，培养学生的道德行为习惯，使动静结合、优劣互补，即可以避免以说教为主的“课内活动”带来的空洞、贫乏，又可以避免单纯的“课外活动”引起的形式化、娱乐化现状，使学生对道德要求不仅有所认识，也有所体验与感悟。同时，乡村小学德育主题活动在设计时要尽可能地融入学生的乡村生活，整合校内活动和校外活动，使学生回归到真实的生活之中，在真实的生活情境之下促进学生道德行为的养成。以乡村小学中年段“环境保护”德育主题活动的设计方式为例（如表 5-3 所示）。在“环境保护”主题活动中，不仅可以在“道德与法治”德育课、主题班会、道德讲座等“静”的课内活动中传授学生环保的相关知识、培养学生的环保意识，还可以设计一些职业体验活动，如让学生模拟环卫工人打扫一天街道卫生，在“动”的过程中能直接体验环卫工人的辛苦，从而促进学生养成爱护环境的好习惯。

表 5-3：乡村小学中年段“环境保护”德育主题活动设计表

活 动 目 标	道德认知	1. 了解垃圾的分类方式；2. 知道什么是白色污染，了解白色污染对地球环境带来的危害；3. 了解其他的环境污染情况，知道减少污染的相关知识
	道德情感	1. 让学生体验与感悟环境污染带来的危害；2. 激发学生自觉保护环境的愿望；3. 培养学生环境保护的责任感
	道德意志	1. 培养学生改变不恰当生活方式的意识；2. 使学生树立环境污染的危机意识；3. 提高学生的环保意识
	道德行为	1. 引导学生关注自己生活中环境保护的事例 2. 能做到保

		护环境从我做起；3.能自觉履行绿色低碳的健康生活方式
活 动 方 式	道德认知	“让生活多一些绿色”德育课，“低碳生活每一天”主题班会，“我们共同的地球”道德讲座等
	道德情感	听一个关于“环保”的故事，看一个关于“环保”的视频，做一个空气污染小调查等
	道德意志	组织一次以“环保”为主题的诗歌朗诵会，唱一首关于“环保”的歌曲，画一幅没有污染的家乡风景图等
	道德行为	做一个我的低碳生活“环保”计划，利用生活废物做一个工艺品，开展“小小环卫工”职业体验活动等

总之，通过课内外、校内外德育主题活动的有效整合，使德育主题活动的生动性与深刻性得到统一，打破了学校德育活动时间与空间的局限性。同时，在动静结合的过程中，促进了“知、情、意、行”德育目标之间的有效融合，实现了德育知识与学生生活、社会生活之间的整合，从而使乡村小学德育主题活动的设计更加丰富与完善。

## 结语

本研究在实践调查乡村小学德育主题活动缺乏整合的基础上,在“课程整合”的理念下,结合乡村小学德育主题活动设计的特点,采用文献研究法、调查研究法等研究方法对乡村小学德育主题活动设计的理论基础、基本原则、基本要素、实践建议展开深入的研究与分析,以期为乡村小学德育主题活动的设计提供一定的实践参考价值。

第一,探讨了课程整合与德育主题活动之间的相互关系,认为课程整合与德育主题活动基本价值诉求一致,两者都注重综合性、生活性以及实践性,都致力于突破学科知识界限,整合学科知识、学生经验、社会生活,将知识转化为学生的日常行为表现,是其共同追求的最终目标。从关注综合课程、追求综合能力、贴近儿童生活、倡导社会实践这四个方面分别探讨了它们的共同价值诉求。其次,认为课程整合与德育主题活动之间是相互作用的关系,具体表现为:德育主题活动体系化设计以课程整合为前提,课程整合以德育主题活动体系化设计为载体。

第二,从哲学、心理学两个层面探讨了课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的理论基础,认为课程整合视域下乡村小学德育主题活动的设计需要以马克思关于人的全面发展理论为引领,以列昂节夫的活动个性理论为支撑,以柯尔伯格的道德发展阶段理论为依托。

第三,明确了课程整合视域下德育主题活动设计的基本原则,认为除了德育主题活动设计本应具有的教育性、活动性、体验性、探究性、实践性等基本原则之外,在“课程整合”视域下设计德育主题活动还应注重系统性、主体性、开放性、过程性、本土性等基本原则。

第四,阐述了课程整合视域下乡村小学德育主题活动设计的基本要素,对活动目标、活动内容、活动实施和活动评价等四个方面进行分析,理清其内涵并分析其优劣。最后从谁来设计、设计什么、怎么设计这三个实践层面上的问题,对德育主题活动的设计提出一些实践建议,以期形成可操作的活动设计方案。

本研究的初衷是期望提高乡村小学在设计德育主题活动时的“课程整合”意识,同时为乡村小学德育主题活动的设计提供一些基本的操作思路。但在乡村小

学德育实践的过程中，学校实际、学生实际以及乡村的实际环境是有差异的，因此，笔者希望设计者在设计具体的乡村小学德育主题活动时，能够始终保持“课程整合”的理念，“因地制宜”地设计具体的德育主题活动实施方案。

总之，德育主题活动本身就是一门综合性的活动课程，本研究在“课程整合”的理念下设计乡村小学德育主题活动，正是希望通过这一理念实现学校德育主题活动的系列化整合，实现德育知识与学生生活、社会生活之间的整合，帮助学生积极地自我构建与完善道德品质，最终形成丰富的价值观，更好地适应社会的道德要求，更好地生活。虽然在“素质教育”、“核心素养”、“立德树人”等观念的影响下，德育主题活动在学校有了一定的地位，但“重分数、轻发展”的传统观念仍然在大部分乡村小学存在，因此，乡村小学德育主题活动还需要在优秀的德育工作者及具有教育情怀的教育工作者们的共同努力下克服功利性的传统教育观念，让学校德育散发出它应有的光芒。说到底，教育终归是对人的教育，而不是对分数的教育，对试卷的教育。

由于笔者的能力、研究水平有限，在进行乡村小学德育主题活动资料收集时仅限于贵州省的部分乡村地区，研究范围不够广，不能涵盖所有乡村小学德育主题活动的状况；其次，由于笔者的理论知识水平有限，在对乡村小学德育主题活动设计的内涵、原则及基本要素等方面进行分析时还不够深入与全面。但笔者相信，越来越多的教育理论及实践工作者们会对乡村小学德育主题活动设计的研究作出努力与尝试。

## 参考文献

### 一、中文文献（按首字母的先后顺序排序）

#### （一）著作类

- [1]爱弥儿·涂尔干.道德教育[M].陈光金,沈杰,朱谐汉译.上海:上海人民出版社,2001.
- [2]班建武.学校德育问题诊断的策略[M].上海:华东师范大学出版社,2014.
- [3]Chris Stevenson, Judy F.Car.与统整课程共舞[M].陈佩正,林文生等,译.台北:远流出版事业股份有限公司,2002.
- [4]陈旭远.中小学教师视野中的基础教育课程改革——《基础教育课程改革纲要（试行）》学习引导[M].长春:东北师范大学出版社,2002.
- [5]杜威.杜威全集（晚期著作）：第十一卷[M].朱志方,等,译.上海:华东师范大学出版社,2015.
- [6]杜威.杜威五大演讲[M].张恒,编.北京:金城出版社,2010.
- [7]杜威.学校与社会.明日之学校[M].赵祥麟,等,译.北京:人民教育出版社,1994.
- [8]高德胜.生活德育论[M].北京:人民教育出版社,2000.
- [9]高德胜,章乐,唐燕.“接上童气”——小学《道德与法治》统编教材研究[M].北京:人民教育出版社,2019.
- [10]James A.Beane.课程统整[M].单文经,译.上海:华东师范大学出版社,2003.
- [11]柯尔伯格.道德教育的哲学.魏贤超,柯森,译[M].杭州:浙江教育出版社,2003.
- [12]卢梭.爱弥儿——论教育:上卷[M].李平沅,译.北京:人民教育出版社,2001.
- [13]鲁洁.回望八十年:鲁洁教育口述史[M].北京:教育科学出版社,2014.
- [14]鲁洁,朱小曼.道德教育论丛[M].南京:南京师范大学出版社,2000.
- [15]列昂节夫.活动.意识.个性[M].上海:上海译文出版社,1980.
- [16]马克思恩格斯全集（第42卷）[M].北京:人民出版社,1979.
- [17]任一平,包亦颖,边宁.课程整合课程教学新变局[M].杭州:浙江大学出版

社, 2012.

[18]施良方. 课程理论: 课程的基础、原理与问题[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.

[19]石中英. 知识转型与教育改革[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001.

[20]涂尔干. 道德教育[M]. 陈光金, 沈杰, 失谐汉译. 上海, 上海人民出版社, 2006.

[21]檀传宝. 学校道德教育原理(修订版)[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003.

[22]檀传宝. 德育原理[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.

[23]约翰·杜威. 民族主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 2001.

[24]有宝华. 综合课程论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2002.

## (二) 期刊类

[1]安桂清. 基于核心素养的课程整合: 特征、形态与维度[J]. 课程·教材·教法, 2018(09): 48-54.

[2]陈光全. 新德育课程“主题活动”教学研究[J]. 基础教育研究, 2004(11): 33-35.

[3]但武刚. 学校德育活动初探[J]. 华中师范大学学报(哲学社会科学版), 1994(01): 123-127.

[4]杜时忠. 当前学校德育的三大认识误区及其超越[J]. 中国德育, 2010(01): 91.

[5]窦桂梅, 柳海民. 从主题教学到课程整合——清华附小“1+X”的课程建构与实施[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2014(04): 163-167.

[6]高德胜. “接童气”与儿童经验的生长——论小学道德与法治教材对儿童经验的处理[J]. 课程·教材·教法, 2018(08): 11-20.

[7]高德胜. 道德学习在生活中是如何发生的[J]. 南京师范大学报(社会科学版), 2004(2): 76-80.

[8]高德胜. 叙事伦理学与生活事件: 解决德育教材困境的尝试[J]. 全球教育展望, 2017(8): 56-66.

[9]黄甫全. 整合课程与课程整合论[J]. 课程·教材·教法, 1996(10): 8.

[10]黄甫全. 国外课程整合的发展走势及其启示[J]. 比较教育研究, 1997(03): 39-42.

[11]黄敏. 跨学科德育主题教学的困境与出路[J]. 教学与管理, 2018(18): 92-94.

- [12]黄志红. 从技术到哲学：课程整合问题述评. 现代教育论丛[J]. 2013（04）：39-44.
- [13]韩雪. 课程整合的理论基础与模式述评[J]. 比较教育研究, 2002(04): 33-37.
- [14]焦燕灵, 和学新. 学校德育活动策略的理论与实践[J]. 教学与管理, 2005（21）：25-27.
- [15]孔国忠. 列昂节夫活动—一个性理论述评[J]. 内蒙古师大学报（哲学社会科学版），1993（01）：42-47.
- [16]客洪刚. 科尔伯格德育理论特点及其对学校道德教育的启示[J]. 黑龙江高教研究, 2012（01）：105-108.
- [17]李乃涛. 论中小学德育活动的“娱乐化”的原因与对策[J]. 课程·教材·教法, 2014（06）：45-48.
- [18]李祖翔. 主题教学：内涵、策略与实践反思[J]. 中国教育学刊, 2012（09）：52-56.
- [19]李爱民. 我国德育模式研究的现状与趋势[J]. 武汉大学学报（人文科学版），2006（01）：119-123.
- [20]刘铁芳. 日常教育生活中儿童立场如何可能[J]. 中国教育学刊, 2011（11）：45-48.
- [21]拉济霍夫斯基, 乌姆利欣, 吴兴勇. 苏联心理学的活动观点：方法论、理论、方法[J]. 心理学动态, 1987,（01）：25-30.
- [22]毛红芳. 从素质教育到核心素养：全面发展教育的中国实践与理论发展[J]. 国家教育行政学院学报, 2018（03）：44-49.
- [23]欧用生. 从综合实践活动课程谈课程统整的趋势[J]. 全球教育展望, 2002（04）：14-20.
- [24]钱丽欣. 课程整合：回应未来社会对学生核心素养的期待[J]. 人民教育, 2015（24）：33-35.
- [25]孙彩平. 以道德与法治课程为核心, 推进学校德育工作一体化[J]. 中国德育, 2019（16）：1.
- [26]邵晓枫. 改革开放40年我国义务教育课程研究的回顾、反思与展望[J]. 河北师范大学学报（教育科学版），2018（07）：32.
- [27]檀传宝. 德育形态的历史演进与现实价值[J]. 教育研究, 2014（06）：25-32.

- [28]唐燕.“摹仿生活”：小学《道德与法治》教材生活化的实现[J]. 中国教育  
学刊. 2018（01）：15-20.
- [29]许家美，王建峰. 德育活动课程与学生自我教育能力培养研究[J]. 教学与管理，2015（33）：72-74.
- [30]许昌良. 让我们再度澄清[J]. 思想理论教育，2013（10）：90-92.
- [31]夏鹏翔. 儿童生命——小学德育的主体[J]. 当代教育科学，2012（18）：12-14.
- [32]徐玲玲. 以主题引领活动——谈小学综合实践活动德育功能的发挥[J]. 中国德育，2010（09）：61-62+85.
- [33]徐晓唯. 小学跨学科德育的设计与实施[J]. 中国德育，2015（02）：30-34.
- [34]余婧. 中小学隐性德育课程的缺失及重建[J]. 教学与管理，2019（15）：49-52.
- [35]袁洁. 试论德育活动类型及其功能的发挥[J]. 教育与教学研究，2012（07）：57-60.
- [36]喻学林. 对一个德育活动的道德审视——基于 S 市 A 小学的“校门小卫士”活动的个案分析[J]. 中国教育学刊，2006（09）：27-28.
- [37]杨启华. 追寻学校德育活动的游戏精神[J]. 教育科学研究，2009（03）：68-71.
- [38]杨勇，张诗亚. 小学德育课程的校本建设[J]. 课程·教材·教法，2006（12）：49-53.
- [39]杨莉娟. 跨学科视野下德育主题教学探讨[J]. 中国德育，2015（02）：21-25.
- [40]曾本友. 构建德育活动课程初探[J]. 西南民族大学学报（人文社科版），2003（11）：280-282.
- [41]曾本友. 农村初中德育活动课程开发的整体设计[J]. 现代教育科学，2008（08）：16-17.
- [42]周跃良. 论中小学德育活动课程建设[J]. 课程·教材·教法，1999（03）：5-8.
- [43]章乐. 引导儿童生活的建构：小学《道德与法制》教材对教学的引领[J]. 中国教育学刊，2018（01）：9-14.
- [44]章乐. 小学德育课程实效性的提升策略——兼论统编小学《道德与法治》四年级教材的特点[J]. 课程·教材·教法，2019（10）：24-29.
- [45]钟晓琳，朱小蔓. 德育的知识化与德育的生活化：困境及其“精神性”问题[J]. 课程·教材·教法，2018（08）：11-20.
- [46]张晓文. 学校开展德育活动的要点[J]. 教学与管理，2015（10）：18-19.

### （三）学位论文类

- [1]陈宗庆. 小学德育主题活动系列化研究[D]. 上海师范大学, 2013.
- [2]杜小琴. 小学主题式德育活动设计研究[D]. 四川师范大学, 2017.
- [3]黄萍. 小学德育活动中的公民教育研究[D]. 湖南师范大学, 2014.
- [4]候斌斌. 小学德育主题活动有效性研究[D]. 上海师范大学, 2016.
- [5]李顺. 课程整合的主题学习模式[D]. 南京师范大学, 2004.
- [6]石梦瑶. 基于童谣活动的小学生德育研究[D]. 浙江师范大学, 2011.
- [7]孙向华. 学校仪式活动的德育功能及其实现研究[D]. 南京师范大学, 2011.
- [8]王安琪. 小学课程整合研究[D]. 华中师范大学, 2015.
- [9]徐银燕. 整合课程教学设计的原理与策略研究[D]. 华南师范大学, 2003.
- [10]徐明峡. 小学综合实践活动课程整合研究[D]. 华中师范大学, 2006.
- [11]叶文韬. 初中德育活动课程化研究[D]. 华中科技大学, 2018.
- [12]张智静. “课程整合”视域下主题单元教学设计研究[D]. 浙江师范大学, 2017.
- [13]张德红. 小学课程整合的个案研究[D]. 西南大学, 2013.
- [14]朱琳. 学生发展核心素养背景下小学课程整合的策略研究[D]. 西南大学, 2017.

### （四）其他

- [1]教育部. 基础教育课程改革纲要（试行）[Z]. 2001.
- [2]教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）[Z]. 2010.
- [3]教育研究编辑部. 教育问题的新观点[N]. 中国教育报, 2016-04-07: (03).
- [4]新华网. 十九大报告[EB/OL]. <http://www.xinhuanet.com>
- [5]中国网. 十八大报告[EB/OL]. <http://news.china.com.cn>

## 二、外文文献（按首字母的先后顺序排序）

- [1]Arieh Lewy(ed). The International encyclopedia of Curriculum[J]. Pergamon Press, 1991.
- [2]Ariel saridsupa. Between thick and thin: responding to the crisis of moral education[J]. Journal of Moral Education, 2012.
- [3]Denis Lawton Overview. Citizenship Education in Context[J]. Cromwell Press, 2012.
- [4]Fogarty, Robin. The Ways to Integrate Curriculum[J]. Educational Lea Leadership,

1991.

[5]Heidi Hayes Jacobs. *Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation*[J]. Association for Supervision and Curriculum, 1989.

[6]James A.Beane. *Curriculum Integration: The core of Democratic Education* published by Teachers College Press[J]. Columbia University, 1997.

[7]Johannes Giesinger. *Kant's Account of Moral Education*[J]. *Education Philosophy and Theory*, 2014.

[8]Lingyang, *Return to Life: An Examination on the Function of Ritual in Moral Education in Chinese Colleges and Universities*[J].*Canadian Social Science*, 2014.

[9]Mason, Terrence C. *Integrated Curricula: Potential and Problems*[J]. *Journal of Teacher Education*, 1996.

[10]Ministry of Education. *Character and Citizenship Education Syllabus Primary*[M].Singapore: Student Development Curriculum Division, 2014.

[11]Roger Straughan, R.H.Hersh, J.P.Miller. *Models of Moral Education: An Appraisal*[J]. New York Long Man, 1979.

[12]Susan M.Drake, Rebecca C.Burns. *Meeting Standards Through Integrated Curriculum*[M]. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development, 2004.

[13]Stephanie A. Roy, Elaine C. Gresham, Carissa Bryce Christensen. *The Complex fabric of public opinion on space*[J]. *Acta Astronautica*, 2000.

[14]文部科学省. *道德教育の教育について*[J]. *道德教育専門部会第六回資料*, 2008.

[15]Youniss J, Yates M, *Youth service and moral identity: A case for everyday morality*[J]. *Educational Psychology*, 1998.

## 附录

### 附录 1：“乡村小学德育主题活动”情况调查问卷

#### 教师调查问卷

尊敬的老师：

您好！首先非常感谢您百忙之中抽出时间协助我完成本次调查。为了了解贵校德育主题活动的情况，我们课题组开展此次调查，以便进行关于乡村小学德育主题活动设计的研究。请您仔细阅读下列每个条目，并根据自己的实际情况逐一填写。本问卷为匿名形式，相关信息仅供研究所用，不涉及对学校与教师工作情况的相关评价，并且我们将严格为您保密！

感谢您的支持与参与，祝您生活愉快！

#### 第一部分 基本情况：

1. 您的教龄： A. 1-5 年 B. 6-10 年 C. 11-20 年 D. 20 年以上
2. 您的专业： \_\_\_\_\_
3. 您现在所任教的科目或所担任的职务： \_\_\_\_\_
4. 您现在所任教的学生是： \_\_\_\_\_ 年级
5. 您是否担任班主任： \_\_\_\_\_

#### 第二部分 乡村小学德育主题活动现状调查

1. 您对学校德育主题活动目标的了解程度（ ）  
A. 非常了解 B. 比较了解 C. 基本了解 D. 不太了解
2. 您校德育主题活动目标更侧重于提高学生道德品质的哪个方面（ ）  
A. 道德认知 B. 道德情意 C. 道德行为 D. 以上三者均兼顾
3. 您校德育主题活动的内容主要来源于（ ）  
A. 上级有关部门的安排  
B. 节日或重要纪念日（如教师节、母亲节、烈士纪念日等）  
C. “道德与法治”相关课程内容  
D. 师生共同商议认定的主题
4. 您校本学期开展的德育主题活动内容有哪些（可多选）（ ）  
A. 礼貌教育 B. 诚信教育 C. 爱心教育 D. 责任教育 E. 感恩教育

- F. 挫折教育 E. 公德教育 F. 勤俭教育 G. 亲情教育 H. 爱国教育  
I. 养成教育 J. 法制教育 K. 环保教育 L. 其他\_\_\_\_\_
5. 您认为目前学校德育主题活动内容存在的不足主要是 ( )
- A. 活动内容不够丰富、有趣  
B. 活动内容脱离学生生活实际  
C. 活动内容组织不够系统, 简单、重复的较多  
D. 其他\_\_\_\_\_
6. 您校每年都会组织不同内容的德育主题活动 ( )
- A. 主题完全不变 B. 主题变化较小 C. 主题变化较大 D. 主题完全改变
7. 您校德育主题活动的方式主要有 (多选) ( )
- A. 主题班会 B. 讲座报告 C. 文艺汇演 D. 游戏竞赛 E. 讨论辩论  
F. 社会实践 G. “道德与法治”课
8. 您校德育主题活动最受学生欢迎的是 (多选) ( )
- A. 主题班会 B. 讲座报告 C. 文艺汇演 D. 游戏竞赛 E. 讨论辩论  
F. 社会实践 G. “道德与法治”课
9. 活动结束后, 您是否会引导学生进行自我反思或对学生的表现进行评价 ( )
- A. 一定会 B. 经常会 C. 偶尔会 D. 不会
10. 您校对学生参与德育主题活动的评价方式有 (可多选) ( )
- A. 试卷考试 B. 撰写心得体会或总结 C. 评比活动成果 (如板报等)  
D. 在活动过程中评价 E. 综合测评 F. 没有评价
11. 您认为您校德育主题活动的效果如何 ( )
- A. 效果明显 B. 效果一般 C. 效果较差 D. 没有效果
12. 您校德育工作有机结合得怎样 ( )
- A. 很好 B. 一般 C. 比较差 D. 不清楚
13. 您校德育主题活动在开展过程中, 最大的障碍是 ( )
- A. 职业倦怠与教学压力  
B. 家长合作程度与学生安全问题  
C. 活动缺乏整体设计, 实效性不明显  
D. 其他\_\_\_\_\_

### 第三部分 乡村小学德育主题活动期望调查

1. 您认为德育主题活动的目标更应该侧重于提高学生道德品质的哪个方面( )  
A. 道德认知    B. 道德情意    C. 道德行为    D. 以上三者均兼顾
2. 您认为德育主题活动的目标设计更应该考虑哪个方面的因素( )  
A. 学生年龄和身心发展特点    B. 学校本土环境  
C. 社会道德要求    D. 以上三者均重要
3. 您认为目前德育主题活动的内容更应该关注哪个方面( )  
A. 联系学生, 贴近学生生活实际  
B. 联系教材, 提升丰富性与针对性  
C. 同时联系教材与学生生活实际, 系统规划设计  
D. 其他\_\_\_\_\_
4. 您认为德育主题活动最有效的形式是( )  
A. 主题班会    B. 讲座报告    C. 文艺汇演    D. 游戏竞赛    E. 讨论辩论  
F. 参观访问    G. 社会实践    H. 其他\_\_\_\_\_
5. 您认为德育主题活动通过哪种途径开展最有效( )  
A. “道德与法治”课    B. 班会、晨会  
C. 课外实践活动    D. 课内活动与课外实践活动相结合
6. 您最认可哪种德育主题活动评价方式( )  
A. 试卷考试    B. 撰写心得体会或总结    C. 评比活动成果(如板报等)  
D. 在活动过程中评价    E. 综合测评
7. 您认为提高德育主题活动实效性最应该从哪个方面努力( )  
A. 整体规划设计, 增强活动吸引力  
B. 增强教师德育意识与提高教师专业能力  
C. 降低学生课业负担和学业压力  
D. 得到社会及家长的支持

问卷到此结束, 感谢您的参与!

## 附录 2：“乡村小学德育主题活动”情况访谈提纲

### 学生访谈提纲

#### 一、访谈说明

亲爱的小朋友,您好!我们正在进行乡村小学德育主题活动设计的现状调查,希望通过本次调查了解乡村小学德育主题活动的设计现状。为此,我们需要您的帮助与参与,以共同完成对本次研究的相关情况调查。我们郑重向您承诺,访谈内容和您阐述的观点,仅作为我们研究参考,并且我们将严格为您保密,非常感谢您的帮助!

#### 二、参与人员

访谈者: 研究人员

访谈对象: 1-6 年级小学生

#### 三、拟访谈问题

1. 您校每学期组织几次德育主题活动? 您喜欢参加吗?
2. 能举例说一下您参加过的学校或班级组织的德育主题活动吗?
3. 参加德育主题活动前, 您知道活动的具体目标是什么吗?
4. 您参加过学校组织的哪些类型的德育主题活动?(如爱心教育、爱国教育、法制教育、环保教育等), 您喜欢哪个? 为什么?
5. 您参加过学校组织的哪些形式的德育主题活动?(如主题班会、讲座报告、文艺汇演、游戏竞赛、参观访问、社会实践等), 您喜欢那种? 为什么?
6. 参加完德育主题活动后, 您有哪些收获? 请举例说明。
7. 您认为您校德育主题活动还存在哪些问题? 您有什么更好的建议吗?

## 附录 3：“乡村小学德育主题活动”情况访谈提纲

### 教师访谈提纲

#### 一、访谈说明

尊敬的老师，您好！我们正在进行乡村小学德育主题活动设计的现状调查，希望通过本次调查了解乡村小学德育主题活动的设计现状。为此，我们需要您的帮助与参与，以共同完成对本次研究的相关情况调查。我们郑重向您承诺，访谈内容和您阐述的观点仅作为我们研究的参考，并且我们将严格为您保密，非常感谢您的支持与帮助！

#### 二、参与人员

访谈者：研究人员

访谈对象：乡村小学部分领导或老师

#### 三、拟访谈问题

1. 您校每学期组织几次德育主题活动？每次的主题是如何确定的？
2. 您认为目前您校德育主题活动存在哪些问题？
3. 在德育主题活动开始前，您了解活动目标吗？您觉得什么样的活动目标可以更好地满足学生道德品质发展的需要？为什么？
4. 您校德育主题活动内容的来源有哪些？您认为应该怎样选择活动内容？为什么？
5. 您校德育主题活动实施方式主要有哪些？您认为哪种实施方式更有效？为什么？
6. 您校德育主题活动是怎么评价的？您认为哪种评价更有利于学生的品德发展？为什么？
7. 您认为当前我国乡村小学德育主题活动应该做哪些改革与创新？

## 致谢

当我提笔写致谢时，我意识到我的研究生生活即将结束。从论文最初的选题到最后的定稿，我经历了无数的困惑与迷茫，也曾为自己偶尔蹦出思绪的火花而感到欣慰与欢喜。三年的时光如白驹过隙，这三年来我经历了太多，也收获了太多，此时面对离别，我的心情百感交集，有欣慰、有激动、有酸涩、也有向往……然而最想说的还是感谢。

首先，我要感谢我的导师杜建群老师，从研一开始，您就教导我要树立实事求是的学习态度和严谨的科研作风，从您的言传身教中我领会了阅读文献的方法和科学研究的方法，在您的悉心指导下，我的学位论文才能顺利完成。我始终记得，在学习中，当我遇到困难时，无论多晚，您都会耐心细致地给我解答；当我感到失落和困惑时，您也会第一时间在精神上给予我莫大的鼓励与支持。不仅在学业上，在生活中，您更是我的恩师，您教会了我许多为人处世的道理和待人接物的方法，您的人格魅力深深地感染和激励着我，在此，我想由衷地对杜老师说声，“谢谢”！

其次，还要感谢所有课程与教学论专业的任课教师们，感谢杜尚荣老师、李纯老师、张翔老师、李祥老师、李兴韵老师、余小茅老师以及所有贵州师范大学教育学院的老师给予我的帮助。要特别感谢杜尚荣老师和李纯老师，他们不仅在专业课中对我们悉心教学、严格要求，而且在我的论文开题和论文大纲撰写的过程中给予了我许多帮助和指导，让我获得了许多的启发。

接下来，感谢三年来陪伴我一起成长与进步的 17 级课程与教学论专业的同窗们以及我的室友，因为有你们，求学的路上才不孤单，有你们的陪伴与帮助，才使得这一路充满着欢声笑语。还要感谢同门师兄姐妹们，有你们的帮助与关心，让我感受到了我们这个大家庭的无尽温暖。

最后，感谢我的家人，感谢父母二十多年的养育之恩，感谢他们平时对我无微不至的照顾与关心，您们给我的爱让我感到我是全世界最幸福的孩子。感谢我的爱人刘小勇，在我遇到困难或不开心时，您始终默默地帮助、支持、鼓励着我。感谢关爱我的所有亲人和朋友们，你们的关心与爱让我感受到了无数的快乐与幸福。

感谢所有爱我的和我爱的人们，因为有“爱”，使我的求学生涯变得无限的温暖，在即将毕业之际，我会带着这份“爱”继续前行，怀揣着那颗对教育的赤诚之心，将此奉献给我毕生热爱的教育事业。

唐雅杰

2020年5月20日于贵师大

## 攻读硕士学位期间主要研究成果

### 一、本人攻读硕士学位期间公开发表的论文

1. 唐雅杰. 从“娱乐”到“实效”：学校德育活动的路径转型[J]. 教育现代化, 2020 (04) .
2. 杜建群, 唐雅杰. 家校协同：学生教育的社会化策略[J]. 教育理论与实践, 2020 (14) .

### 二、本人攻读硕士学位期间参与的科研课题

1. 2018 年 4 月参与杜建群教授主持的贵州省教育厅高校人文社会科学研究项目“全日制教育硕士 U-C-S 培养模式研究——以 G 大学为例”（2018ssd12）。
2. 2019 年 3 月参与杜建群教授主持的贵州省理论创新课题“扶贫攻坚背景下贵州农村孤残儿童家庭寄养再安置问题研究”（GZLCLH-2019）。

## 贵州师范大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下进行研究工作所取得的研究成果。除文中已经注明引用的内容外，本学位论文的研究成果不包含任何他人创作的、已公开发表或者没有公开发表的作品的内容。对本论文所涉及的研究工作做出贡献的其他个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本学位论文原创性声明的法律责任由本人承担。

学位论文作者签名：唐雅杰

2020年6月10日

## 贵州师范大学学位论文使用授权书

本学位论文作者完全了解贵州师范大学关于保存、使用学位论文的管理办法及规定，即学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅，接受社会监督。贵州师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入或允许第三方机构编入有关数据库进行检索和传播，可采用影印、缩印、数字化或其它复制手段保存或汇编本学位论文。

本学位论文属于：

保密，在            年解密后适用本授权（保密申请见附件）。

不保密。

（请在以上相应方框内打“√”）

学位论文作者签名：唐雅杰

导师签名：杜建群

签字日期：2020年6月10日

签字日期：2020年6月10日